

职教动态与参考

(职业教育现代化专辑)

(总第 28 期)

文艺职院 文化和旅游职业教育研究中心编印 2023 年 9 月 15 日

目 录

◎教育要闻

习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调正确理解和大力推进中国式现代化..... - 1 -

◎学术视点

中国式教育现代化的历史逻辑、内在品质和未来向路——教育高质量发展支撑中国式现代化..... - 8 -

中国式教育现代化的基本问题..... - 25 -

中国式职业教育现代化：内涵、图景与路径..... - 49 -

◎媒体前沿

为中国职教现代化贡献高职力量..... - 64 -

◎他山之石

部省共建推进湖南职业教育现代化服务“三高四新”战略..... - 69 -

习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化

李强主持 赵乐际 王沪宁 蔡奇 丁薛祥 李希出席

新华社北京 2 月 7 日电 新进中央委员会的委员、候补委员和省部级主要领导干部学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的二十大精神研讨班 7 日上午在中央党校（国家行政学院）开班。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在开班式上发表重要讲话强调，概括提出并深入阐述中国式现代化理论，是党的二十大的一个重大理论创新，是科学社会主义的最新重大成果。中国式现代化是我们党领导全国各族人民在长期探索和实践中历经千辛万苦、付出巨大代价取得的重大成果，我们必须倍加珍惜、始终坚持、不断拓展和深化。

中共中央政治局常委李强主持开班式，中共中央政治局常委赵乐际、王沪宁、蔡奇、丁薛祥、李希出席。

习近平指出，实现中华民族伟大复兴是近代以来中国人民的共同梦想，无数仁人志士为此苦苦求索、进行各种尝试，但都以失败告终。探索中国现代化道路的重任，历史地落在了中国共产党身上。在新民主主义革命时期，我们党团结带领人民，浴血奋战、百折不挠，经过北伐战争、土地革命战争、抗日战争、解放战争，推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义三座大山，建立了人民当家作主的中华人民共和国，实现了民族独立、人民解放，为实现现代化创造了根本社会条件。新中国成立后，我们党团结带领人民进行社会主义革命，消灭在中国延续几千年的封建制度，确立社会主义基本制度，实现了中华民族有史以来最为广泛而深刻的社会变革，

建立起独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，社会主义革命和建设取得了独创性理论成果和巨大成就，为现代化建设奠定根本政治前提和宝贵经验、理论准备、物质基础。改革开放和社会主义建设新时期，我们党作出把党和国家工作中心转移到经济建设上来、实行改革开放的历史性决策，大力推进实践基础上的理论创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新，实行社会主义市场经济体制，实现了从生产力相对落后的状况到经济总量跃居世界第二的历史性突破，实现了人民生活从温饱不足到总体小康、奔向全面小康的历史性跨越，为中国式现代化提供了充满新的活力的体制保证和快速发展的物质条件。

习近平强调，党的十八大以来，我们党在已有基础上继续前进，不断实现理论和实践上的创新突破，成功推进和拓展了中国式现代化。我们在认识上不断深化，创立了新时代中国特色社会主义思想，实现了马克思主义中国化时代化新的飞跃，为中国式现代化提供了根本遵循。我们进一步深化对中国式现代化的内涵和本质的认识，概括形成中国式现代化的中国特色、本质要求和重大原则，初步构建中国式现代化的理论体系，使中国式现代化更加清晰、更加科学、更加可感可行。我们在战略上不断完善，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、乡村振兴战略等一系列重大战略，为中国式现代化提供坚实战略支撑。我们在实践上不断丰富，推进一系列变革性实践、实现一系列突破性进展、取得一系列标志性成果，推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革，特别是消除了绝对贫困问题，全面建成小康社会，为中国式现代化提供了更为完善的制度保证、更为坚实的物质基础、更为主动的精神力量。

习近平指出，党的领导直接关系中国式现代化的根本方向、前途命运、最终成败。党的领导决定中国式现代化的根本性质，只有毫不动摇坚持党的领导，中国式现代化才能前景光明、繁荣兴盛；否则就会偏离航向、丧失灵魂，甚至犯颠覆性错误。党的领导确保中国式现代化锚定奋斗目标行稳致远，我们党的奋斗目标一以贯之，一代一代地接力推进，取得了举世瞩目、彪炳史册的辉煌业绩。党的领导激发建设中国式现代化的强劲动力，我们党勇于改革创新，不断破除各方面体制机制弊端，为中国式现代化注入不竭动力。党的领导凝聚建设中国式现代化的磅礴力量，我们党坚持党的群众路线，坚持以人民为中心的发展思想，发展全过程人民民主，充分激发全体人民的主人翁精神。

习近平强调，一个国家走向现代化，既要遵循现代化一般规律，更要符合本国实际，具有本国特色。中国式现代化既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的鲜明特色。党的二十大报告明确概括了中国式现代化是人口规模巨大的现代化、是全体人民共同富裕的现代化、是物质文明和精神文明相协调的现代化、是人与自然和谐共生的现代化、是走和平发展道路的现代化这 5 个方面的中国特色，深刻揭示了中国式现代化的科学内涵。这既是理论概括，也是实践要求，为全面建成社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴指明了一条康庄大道。新中国成立特别是改革开放以来，我们用几十年时间走完西方发达国家几百年走过的工业化历程，创造了经济快速发展和社会长期稳定的奇迹，为中华民族伟大复兴开辟了广阔前景。实践证明，中国式现代化走得通、行得稳，是强国建设、民族复兴的唯一正确道路。

习近平指出，中国式现代化，深深植根于中华优秀传统文化，体现科学社会主义的先进本质，借鉴吸收一切人类优秀文明成果，代表人类文明进步的发展方向，展现了不同于西方现代化模式的新图景，是一种全新的人类文明形态。中国式现代化，打破了“现代化=西方化”的迷思，展现了现代化的另一幅图景，拓展了发展中国家走向现代化的路径选择，为人类对更好社会制度的探索提供了中国方案。中国式现代化蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观等及其伟大实践，是对世界现代化理论和实践的重大创新。中国式现代化为广大发展中国家独立自主迈向现代化树立了典范，为其提供了全新选择。

习近平强调，推进中国式现代化是一个系统工程，需要统筹兼顾、系统谋划、整体推进，正确处理好顶层设计与实践探索、战略与策略、守正与创新、效率与公平、活力与秩序、自立自强与对外开放等一系列重大关系。进行顶层设计，需要深刻洞察世界发展大势，准确把握人民群众的共同愿望，深入探索经济社会发展规律，使制定的规划和政策体系体现时代性、把握规律性、富于创造性，做到远近结合、上下贯通、内容协调。推进中国式现代化是一个探索性事业，还有许多未知领域，需要我们在实践中去大胆探索，通过改革创新来推动事业发展，决不能刻舟求剑、守株待兔。要增强战略的前瞻性，准确把握事物发展的必然趋势，敏锐洞悉前进道路上可能出现的机遇和挑战，以科学的战略预见未来、引领未来。要增强战略的全局性，谋划战略目标、制定战略举措、作出战略部署，都要着眼于解决事关党和国家事业兴衰成败、牵一发而动全身的重大问题。要增强战略的稳定性，战略一经形成，就要长期坚持、一抓到底、善作善成，

不要随意改变。要把战略的原则性和策略的灵活性有机结合起来，灵活机动、随机应变、临机决断，在因地制宜、因势而动、顺势而为中把握战略主动。要守好中国式现代化的本和源、根和魂，毫不动摇坚持中国式现代化的中国特色、本质要求、重大原则，确保中国式现代化的正确方向。要把创新摆在国家发展全局的突出位置，顺应时代发展要求，着眼于解决重大理论和实践问题，积极识变应变求变，大力推进改革创新，不断塑造发展新动能新优势，充分激发全社会创造活力。既要创造比资本主义更高的效率，又要更有效地维护社会公平，更好实现效率与公平相兼顾、相促进、相统一。要统筹发展和安全，贯彻总体国家安全观，健全国家安全体系，增强维护国家安全能力，坚定维护国家政权安全、制度安全、意识形态安全和重点领域安全。要坚持独立自主、自力自强，坚持把国家和民族发展放在自己力量的基点上，坚持把我国发展进步的命运牢牢掌握在自己手中。要不断扩大高水平对外开放，深度参与全球产业分工和合作，用好国内国际两种资源，拓展中国式现代化的发展空间。

习近平指出，推进中国式现代化，是一项前无古人的开创性事业，必然会遇到各种可以预料和难以预料的风险挑战、艰难险阻甚至惊涛骇浪，必须增强忧患意识，坚持底线思维，居安思危、未雨绸缪，敢于斗争、善于斗争，通过顽强斗争打开事业发展新天地。要保持战略清醒，对各种风险挑战做到胸中有数；保持战略自信，增强斗争的底气；保持战略主动，增强斗争本领。要加强能力提升，让领导干部特别是年轻干部经受严格的思想淬炼、政治历练、实践锻炼、专业训练，在复杂严峻的斗争中经风雨、见世面、壮筋骨、长才干。注重在严峻复杂斗争中考察识别干部，为敢于

善于斗争、敢于担当作为、敢抓善管不怕得罪人的干部撑腰鼓劲，看准的就要大胆使用。

习近平最后强调，推进中国式现代化必须抓好开局之年的工作。要全面贯彻落实党中央决策部署，坚持稳字当头、稳中求进，更好统筹国内国际两个大局，更好统筹疫情防控和经济社会发展，更好统筹发展和安全，全面深化改革开放，推动高质量发展，进一步引导经营主体强信心、稳定社会预期，努力实现经济运行整体好转。

李强在主持开班式时指出，习近平总书记的重要讲话深刻阐述了中国式现代化的一系列重大理论和实践问题，是对中国式现代化理论的极大丰富和发展，具有很强的政治性、理论性、针对性、指导性，对于全党正确理解中国式现代化，全面学习、全面把握、全面落实党的二十大精神，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，牢记“国之大者”，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，努力在新征程上开创党和国家事业发展新局面，都具有十分重要的意义。我们要认真学习领会，把思想和行动统一到习近平总书记重要讲话精神上来，统一到党中央决策部署上来，扎实抓好本地区本部门本单位各项工作，扎实推进中国式现代化建设。

中共中央政治局委员、中央书记处书记，是二十届中央委员的其他党和国家领导同志、中央军委委员出席开班式。

新进中央委员会的委员、候补委员，各省区市和新疆生产建设兵团、中央和国家机关有关部门、有关人民团体主要负责同志，解放军各单位和武警部队主要负责同志参加研讨班。各民主党派中央、全国工商联及有关方面负责同志列席开班式。

(来源：新华社，2023 年 2 月 7 日)

中国式教育现代化的历史逻辑、内在品质和未来向路

——教育高质量发展支撑中国式现代化

高书国¹

【摘要】中国式教育现代化是人类现代化的一次重要探索，蕴含典型的历史逻辑，既有世界教育现代化的普遍特点，更具备中国式教育现代化的典型特色。高水平普及、高质量公平、高智能信息化、高标准课程、高素质教师和高效能治理是中国式教育现代化的内在品质。中国式教育现代化在立德树人、优质公平、人才培养、服务发展、国家交流、教师素质和治理水平等方面具有理论的先进性、实践的引领性和发展的方向性特征，将为世界教育现代化提供新思路、新经验和样板。以高质量发展支撑中国式教育现代化，将进一步开启世界教育现代化新征程，创造世界教育现代化新境界，开辟世界教育现代化新未来。

【关键词】教育现代化；中国式教育现代化；历史逻辑；内在品质；未来向路

现代化是一个现代性逐步增长的过程，现代化是现代性在物质、制度、精神三个层面持续增长和相互拓展与作用的过程，是人类从传统社会到现代社会、从农业社会到工业社会再到知识社会的转型过程。教育现代化是人类现代文明发展进程中的核心内涵和关键动力。习近平总书记在党的二十大报告中明确指出：“从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”，“高质量发展是全面建设

¹ 高书国，首都师范大学特聘教授。本文系国家社会科学基金“十四五”规划 2022 年度教育学重点立项课题“城市群空间演进与区域高等教育布局重构研究”（课题编号：AGA220015）的研究成果。

社会主义现代化国家的首要任务”。（习近平, 2022, p.21）新时代中国经济、社会、科技、教育、文化等各方面全面进入高质量发展新阶段。

中国式教育现代化是一种高标准、高水平和高质的教育现代化，是中国式现代化的重要组成部分和基础性战略支撑。高质量发展是新时代中国教育的时代主题，是中国式教育现代化的本质要求。以教育高质量发展推进中国式教育现代化，构建高质量发展新格局，是中国式教育现代化的战略选择，更是一个服务于国家经济社会高质量发展、服务于人的全面发展、办好人民满意教育的发展过程。党的二十大报告指出：“中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化，既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国家的中国特色。”（习近平, 2022, p.22）中国式教育现代化是中国共产党领导的教育现代化，是体现社会主义本质特征的中国特色的教育现代化，更是全体人民共同参与、共同建设和共同分享的教育现代化。

一、高质量发展是中国式教育现代化的历史逻辑

2019年1月2日，习近平总书记致中国社会科学院中国历史研究院成立的贺信中指出：“重视历史、研究历史、借鉴历史是中华民族5000多年文明史的一个优良传统。当代中国是历史中国的延续和发展。新时代坚持和发展中国特色社会主义，更加需要系统研究中国历史和文化，更加需要深刻把握人类发展历史规律，在对历史的深入思考中汲取智慧、走向未来。”（新华社, 2019a）通过深耕历史，找到中国教育发展特别是中国教育现代化道路成功的钥匙，探求中国式教育现代化的历史逻辑、内在品质、价值追求和未来选择。中国式教育现代化与中华民族伟大复兴进程相一致，

与中国社会主义现代化建设进程相伴随，与“两个百年”发展的战略目标相统一。从 1840 年到 2049 年，中国式教育现代化从历史中走来，从历史到现实，再从现实到未来，总体上可以划分为孕育期、探索期、加速期、提升期和成熟期五个发展阶段。

第一阶段（1840—1949 年）：教育现代化孕育期

中国的传统文化创造了五千年文明和连续 1500 年的昌盛。1840 年，鸦片战争失败，中国从一个强大的封建帝国沦为一个半殖民地半封建国家。中国教育现代化的演进过程是一个民族奋而自醒的历史过程，是一个凤凰涅槃的现代化过程。西方列强用大炮打开中国封闭的大门，近现代教育思想涌入。清政府推行洋务运动，废科举，办学堂，先后模仿德国、美国、日本等国家探索建立现代教育学制。孙中山先生在《建国方略》中提出“使天下无不学之人，无不学之地”的教育现代化目标。尽管长期处于战乱之中，中国教育现代化的探索并没有停步，无论是五四运动期间，还是军阀割据时期，无论是在国统区，还是在红色苏区，探索教育普及、教育体系、课程建设、教育法律以及新型大学发展的步伐始终没有停止。长期以来中国一直在痛苦地探寻实现国家现代化的道路。一个民族的集体记忆，既可以形成一种国家耻辱，又可以转化为一种文化力量，成为一个国家开启教育现代化梦想的深层动力。

第二阶段（1949—1976 年）：教育现代化探索期

1949 年新中国建立，中国教育现代化开启新征程，坚持“民族的、科学的、大众的文化”，有计划、有步骤地改革旧的教育制度，持续扫除文盲，提高教育普及水平，发展职业教育和高等教育。在借鉴苏联经验的基

基础上，初步建立了社会主义教育制度。1956年，毛泽东主席确定了超英赶美的大国战略。坚持独立自主的发展方略，冲破西方国家的政治封锁、经济封锁、文化封锁和教科文封锁，中国教育经历了曲折探索历程。1964年，第三届全国人民代表大会第一次会议正式提出工业、农业、国防和科学技术现代化的目标，中国式教育现代化进入探索期。15岁人口文盲率从1949年的90%下降到20世纪70年代中期的30%，创造了人类文明发展历史上的奇迹。各项教育事业快速发展，农村教育迅速发展，初步建立了覆盖城乡的教育体系，教育普及水平持续提升，为一个发展中大国奠定了教育现代化的基本思想和基本制度基础。

第三阶段（1977—2020年）：教育现代化加速期

1978年党的十一届三中全会重新开启中国现代化建设的新征程。从农业社会到工业社会，再到知识社会，中国三次社会转型历程相互叠加，全面推进。1983年，邓小平同志为北京景山学校题词：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”中国共产党领导中国改革开放，各项教育事业持续发展，教育现代化快速迈进。

1985年，《中共中央关于教育体制改革的决定》明确提出：有步骤地实行九年义务教育，大力发展职业教育，扩大高等学校办学自主权。（中共中央，1985）

1993年，《中国教育改革和发展纲要》提出：全民受教育水平有明显提高，形成具有中国特色的、面向21世纪的社会主义教育体系的基本框架。再经过几十年的努力，实现教育现代化。（国家教育委员会办公厅，1993，p.5）

2000 年，全国共 2,541 个县级行政单位通过了“两基”验收，实现“两基”目标。2007 年 3,022 个县通过“两基”验收，2011 年全国所有县级行政单位全部通过“两基”验收。

2010 年，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》（以下简称“《教育规划纲要》”）明确提出：“到 2020 年，基本实现教育现代化”（人民出版社，2010，p.14），中国教育现代化再一次加速发展。中国是一个发展中的人口大国，提升教育普及程度和普及水平依然是中国教育发展的重要内涵和重要任务。

2011 年，全面实现九年义务教育、基本扫除青壮年文盲；高等教育毛入学率 2012 年突破 15%，进入大众化普及水平，2019 年超过 50%，进入普及化阶段，实现跨越式发展，极大地改变了世界高等教育格局。

2018 年全国教育大会召开，2019 年《中国教育现代化 2035》正式发布，中国教育现代化进入新阶段。2020 年，全面实现《教育规划纲要》确定的各项发展目标。人均受教育年限从 1949 年的不到 1 年，提高到 2020 年的近 10 年，2021 年新增劳动力人均受教育年限超过 14 年，初步完成了人类历史上一场规模前所未有的人的现代化伟大工程。

第四阶段（2021—2035 年）：教育现代化提升期

2022 年，党的二十大胜利召开，正式开启全面建设社会主义现代化国家的新征程。中国进行世界上最大规模的教育现代化实验，正在向着“总体实现教育现代化”的目标迈进，实现从教育大国迈向现代化教育强国的战略转变，探寻第二个百年中国式教育新目标和新路径。2025 年，中国人力资源开发竞争力即将进入第一梯队，中国式教育现代化将进一步讲好中

国故事，展现中国方案和中国智慧。中国正在从一个“好学生”变为一位“好老师”，并将更加自信地走向世界教育现代化舞台的中央。

第五阶段（2036—2049年）：教育现代化成熟期

到 2049 年，伴随第二个百年奋斗目标的全面实现，中国教育现代化能力将明显增强，现代化教育体系更加完善，教育法律体系更加完备，公共教育服务体系更加健全，技能型社会更加成熟，终身学习型社会全面建成。教育普及水平和人均受教育年限达到发达国家平均水平，创新人才自主培养能力全面增强，人力资源开发能力居于世界领先地位，教育现代化综合实力、教育竞争力和国际影响力全面增强，世界重要人才中心作用更加彰显，世界教育中心地位更加巩固。中国教育现代化制度将更加成熟，经验更加成熟，理论更加成熟，模式更加成熟。

可以更加形象地说，过去 40 年西方发达国家教育与人力资源水平仍然不断提升，他们左脚迈了一步，右脚迈了一步；中国则是左脚迈一步，右脚迈一步，左脚又迈了一大步，中国以快于发达国家 50% 的速度实现战略追赶，创造了人类社会发展和教育现代化的奇迹。民族自觉、国家自立、人民自强是中国现代化的思想动力、精神动力和内在动力。中国现代化道路以工业化与城镇化并行推进，以现代化教育体系为基础，以人的现代化为目标，实现从农业社会向工业社会转型，从传统社会向现代社会转型。

二、高质量发展是中国式教育现代化的内在品质

高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务，是中国式教育现代化的时代主题和目标导向。教育部制定的“十四五”教育发展规划提出的中国教育现代化整体目标是：“到 2025 年，基本建成制度更加完备、

结构更加优化、保障更加全面、服务更加高效的高质量教育体系，教育发展活力进一步激发，人才培养水平和教育服务贡献能力显著增强，技能型社会、学习型社会建设加快推进，全民受教育程度不断提升，教育综合实力、现代化水平和国际影响力全面增强。到 2035 年，总体实现教育现代化，建成教育强国，为基本实现社会主义现代化提供坚强支撑。”以建设高质量教育体系和建成教育强国为主题，以高质量教育能力建设为主线，更加清晰、准确地绘制了中国教育高质量发展的时间表和路线图，顶层设计主题鲜明，目标蓝图绘就科学，战略措施亮点纷呈，这是教育高质量发展的中国蓝图和中国方案。具体而言，高水平普及、高质量公平、高标准课程、高素质教师、高水平治理是高质量发展的重要内涵，也是中国式教育现代化的时代要求、关键要素和品质特征。

（一）高水平普及奠基中国式教育现代化

党的十八大以来，中国教育发展取得了历史性成就，教育强国建设取得了跨越式发展。2021 年，我国义务教育普及水平达到世界高收入国家平均水平，学前教育毛入学率达到 88.1%，高中阶段教育毛入学率达到 91.4%，高等教育毛入学率达到 57.8%，进入普及化新阶段，一批高等学校进入世界高校前 100 位。人力资源竞争力排名稳居全球第 11 名，超越了许多发达国家。国家公共教育服务能力和服务水平整体提升，教育为促进经济社会高质量发展和人的全面发展发挥了越来越重要的核心支撑作用。

《中国教育现代化 2035》明确提出教育普及程度迈上新台阶。“建成服务全民终身学习的现代教育体系、普及有质量的学前教育、实现优质均衡的义务教育、全面普及高中阶段教育、职业教育服务能力显著提升、高

等教育竞争力明显提升”。（新华社, 2019b）表 1 呈现了 2025 年和 2035 年教育事业发展与人力资源开发的主要目标。可见，建设高质量教育体系是高水平中国式教育现代化的时代要求，要加快推进公平优质的基础教育服务体系、支撑技能型社会建设的职业教育体系、优质高效的高等教育体系和服务全民终身学习的教育体系。

表1 2025年和2035年教育事业发展与人力资源开发主要目标¹

指 标	2025年	2035年
学前教育毛入学率 (%)	>90	>95
九年义务教育巩固率 (%)	>96	>97
高中阶段教育毛入学率 (%)	>92	97
高等教育毛入学率 (%)	60	65
新增劳动力受过高等教育比例 (%) ²	55	>60 ³
劳动年龄人口平均受教育年限 (年)	11.3	12.0

注：

1.根据《中国教育现代化2035》《国家教育事业第十四个五年规划》文件整理。

2.新增劳动力是指某一年中新近进入劳动力市场的劳动者；新增劳动力接受高等教育的比例=新进入劳动力市场接受过高等教育的人口规模/全年进入劳动力市场人口总规模×100%。

3.这一数字为本文作者依据高等教育毛入学率所做的预测。

（二）高质量公平引领中国式教育现代化

教育公平是社会公平的重要体现，高质量公平是中国式教育现代化的新征程、新水平、新境界。从公平到有质量的公平，再到高质量公平，体现着中国式教育现代化的时代要求。以公平为标志，以优质为目标，促进学生全面发展是新时代中国式教育现代化的战略导向和目标追求。《中国教育现代化 2035》提出制定教育质量标准体系。制定覆盖全学段、体现

世界先进水平、符合不同层次和类型教育特点的教育质量标准，明确学生发展核心素养要求。完善学前教育保教质量标准；建立健全中小学学科学业质量标准和体质健康标准；健全职业教育人才培养质量标准；制定紧跟时代发展的多样化高等教育人才培养质量标准。（新华社，2019b）要不断深化更高质量、更富内涵的教育公平，办好人民满意的教育，引领中国式教育现代化。

（三）高智能信息化引领中国式教育现代化

网络化、信息化、数字化是世界教育现代化的新趋势，更是中国式教育现代化的时代特征。以教育信息化带动教育创新，推动新技术与教育教学深度融合，支撑中国式教育现代化。积极发展“互联网+教育”新模式，加速实现教育教学数字化、教育研究数字化和教育治理数字化三大模式转型。全面提升教师队伍应用信息化水平，促进各级各类教育教学模式改革，发展高水平素质教育能力。依靠网络化、信息化、智能化手段，提升优质教育资源输送能力，为边远地区、农村地区、少数民族地区提供更加方便、更加有效的学习资源，支撑城乡义务教育均衡发展，提高人才培养水平，提升全面终身学习能力。

（四）高标准课程体现中国式教育现代化

课程是学校教育的核心元素，高标准课程是教育现代化的重要保障和重要推力。一是完善思想政治工作体系，构建上下衔接、高低进阶、大中小一体化的思政课程体系，健全必修课程、选择性必修课程和选修课程，充分发挥思政育人功能；二是落实教育部颁布的《义务教育课程方案（2022）》，按照“反映时代特征，体现中国特色，发展素质教育，培养

时代新人”的目标要求（中华人民共和国教育部, 2022），构建和发展中国特色义务教育课程体系；三是以基础性、共同性知识和基本技能为核心，构建发展型职业教育课程体系和课程模式，建设技能型社会，为经济社会高质量发展提供支持；四是以提高人才自主培养能力为目标，构建体现时代要求、具有竞争力和影响力的中国特色高等教育优质课程体系，为建设教育强国奠定坚实基础。

（五）高素质教师支撑中国式教育现代化

一流的教师创造一流的教育，中国式教育现代化需要建设一支高素质、高水平、专业化、现代化的教师队伍。中共中央、国务院印发的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》明确提出：“到 2035 年，教师综合素质、专业化水平和创新能力大幅提升，培养造就数以百万计的骨干教师、数以十万计的卓越教师、数以万计的教育家型教师。教师管理体制科学高效，实现教师队伍治理体系和治理能力现代化。教师主动适应信息化、人工智能等新技术变革，积极有效开展教育教学。尊师重教蔚然成风，广大教师在岗位上有幸福感、事业上有成就感、社会上有荣誉感，教师成为让人羡慕的职业。”（新华社, 2018）一是要全面贯彻党的教育方针，全面提升全体教师的师德水平和发展素质教育的能力；二是要以农村中小学、幼儿园教师为重点，持续提升待遇，持续改善条件，持续提高水平，吸引更多优秀人才到农村地区、边远地区从教，实现城乡优质教师资源合理配置；三是采取自主培养与人才引进相结合的方式，改善人才结构，整体提升高等学校教师能力和水平；四是在推进高等教育普及化和地方化的进程中，面向社会招聘补充应用型、技能型人才，加强地方院校师资队伍

建设。

（六）高效能治理保障中国式教育现代化

新时代中国教育必须站在新时代教育发展的新起点上，战略性、系统性、科学性地分析和思考中国式教育现代化的未来发展方向和实践路径，以高质量发展支撑中国式教育现代化。稳步推进中小学党组织领导的校长负责制，加强党对教育工作的全面领导。充分发挥新型举国体制优势，创造世界一流大学和一流学科建设新模式，更高水平、更高质量地服务于国家战略发展需求。推进教育治理体系和治理能力现代化，建立国家与地方紧密结合、互动发展的教育智库体系，提升教育规划政策研究水平。健全完善教育重大决策责任制度，提高教育法治化水平，提升教育治理方式变革。提高学校自主管理能力和水平，充分发挥教职工代表大会、学术委员会的作用。健全民办学校理事会（董事会）制度，完善民办学校决策、执行、监督机制。

坚持把教育优先发展置于更加突出的战略地位，坚持落实国家财政性教育经费支出占 GDP 比例不低于 4%。发挥政府投入为主、多渠道筹集教育经费的体制优势，发挥企业、事业单位举办教育事业积极性，正确引导城乡居民教育消费，不断扩大教育经费总量，为建成教育强国、总体实现中国式教育现代化奠定强大的经费支撑和物质机制。

三、以高质量发展推进中国式教育现代化的向路选择

中国特色、世界先进水平的优质教育是《中国教育现代化 2035》提出的教育发展核心目标，更是新时代中国式教育现代化思想与品质的生动体现。“中国特色”是中国式教育现代化的本质特征，是中国社会主义教育

的根本属性；“世界先进水平”是中国式教育现代化的公共价值，是中国教育所具备的世界性的共同价值；“优质教育”是中国式教育现代化的内在品质，是中国教育所具有的品质特征。中国教育已经进入高质量发展新时代，以高质量发展推进中国式教育现代化是中国教育的内在品质要求。

“十四五”是中国教育实现高质量发展的战略关键期，要科学确定以国家现代化为目标的中国式教育现代化战略方向。

（一）坚持为党育人、为国育才，整体提升立德树人能力水平

中国共产党对于历史教训的借鉴、历史趋势的把握和历史责任的担当，是世界上其他任何一个政党都不可比拟的。加强党对教育工作的全面领导，坚持为党育人、为国育才，构建大中小一体化的思政工作体系，坚持德智体美劳五育并举、全员全程全方位育人，是贯彻落实党的教育方针的价值追求与核心内涵。应促进学生综合素质全面提升，加强和改进学校体育美育，完善学校体育教学模式，将学校美育作为立德树人的重要载体。推动每名學生掌握 1~2 项运动技能，努力让学生掌握 1~2 项艺术特长。培养学生健康观念和能力，形成终身受益的健康生活方式。推动构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系，健全全社会协同育人机制，进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担，营造良好的教育改革和发展生态。

（二）坚持公平优质，协调发展，提升教育服务多样化供给能力

以办好人民满意的教育为核心，把实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益作为出发点和落脚点，以推进共同发展为目标，努力构建面向全体公民、满足不同群体需求、贯穿人的一生的高质量教育体系。以高质量发展为引领，注重全体学生的生活技能、性格品格和价值观培养，健全

公平优质普及普惠的基础教育服务体系，构建以普惠性资源为主体的幼儿园办园体系，推进县域义务教育优质均衡发展，建设基于比较优势、促进协同发展的城乡教育发展新体系；探索发展综合高中，发展科技高中、人文高中等多样化学校。持续深化实施乡村教育振兴计划，形成畅通城乡教育资源合理流动的新局面。构建更加多样化、优质化的教育体系，持续为学生提供广泛的选择性，让学生找到自身的优势，高度重视优秀儿童培养，为学生的多样化、个性化发展创造条件。

（三）提升创新性人才自主培养能力，加快建设世界重要人才中心和创新高地

“十四五”期间，扩大高层次人才培养规模和比例是中国高等教育发展的必然选择。紧密结合国家重大教育发展战略，深入实施区域教育协调发展规划，科学优化京津冀教育协同育人体系，打造粤港澳大湾区高等教育资源集聚高地，支持长三角地区率先实现教育现代化，推动成渝地区双城经济圈教育协同发展，全力推进海南国际教育创新岛建设，加强区域“双一流”高校建设，实现新时代中西部地区高等教育振兴发展。紧密结合区域人口布局、产业发展需求，确定教育发展布局和人才培养，实现经济社会发展与人的全面发展双向驱动，形成目标同向、资源共享、优势互补、高质量发展的区域教育现代化发展新格局。

（四）健全体系，提升层次，以高质量服务促进经济社会高质量发展

党的二十大报告提出：“加快建设高质量教育体系。”所谓高质量教育体系，既包括高质量普通教育体系，更包括高质量职业教育体系。所谓教育强国，既包括学术强国，更包括技能强国。要加快构建支撑技能型社

会建设的职业教育体系，加大战略性新兴产业人才培养，加快培养新时代大国工匠；以紧缺人才为导向，布局建设一批国家产教融合创新平台和培养基地，建立跨学科学习中心，推动高等教育机构组织跨学科学习，增强学生的持续学习能力，培养高素质应用型、复合型、创新型人才；推进高等学校分类设置分类指导。要增强创新发展动力，加快构建高质量发展的动力机制，提升服务新发展核心的核心能力。

进一步明确职业教育类型定位，巩固职业教育的类型特色，提升职业学校的办学能力、教育质量和培养水平。构建支持技能型社会建设的职业教育体系，发展中国特色学徒制，持续提升全体人民的生存、生活、生产技能。推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。大力发展城乡社区教育，创新发展老年教育。引导规范民办教育健康发展。

促进高等教育内涵发展，构建一流大学体系，全面提升研究教育与培养质量。超前布局博士生教育，大力发展专业学位研究生教育，到 2025 年全国在学研究生规模将达到 405 万，比 2020 年增长近 30%。2035 年，在学研究生规模争取超过 500 万人，教育层次结构持续改善和提升。适应人口老龄化趋势，对于家庭教育、指导服务和老年教育进行科学系统设计和制度安排，为促进和保障人的高质量发展拓展新领域、新空间。

（五）坚持“引进来”和“走出去”双向推进，开创教育对外开放新局面

“中国发展离不开世界，世界繁荣稳定也离不开中国。提高我国教育国际化水平是中国教育发展历史进程的必然选择。”（高书国，2021，p.260）面对新冠病毒感染疫情常态化，世界教育特别是发达国家教育呈现逆全球

化潮流，我们更应推进中国式教育现代化，进一步形成更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放局面，我国教育的国际影响力和软实力大幅提升；促进合作办学区域布局、类型层次、学科专业协调发展，推进海外中国学校建设，高质量培育建设鲁班工坊；推进“全球中文学习平台”和“中文联盟”建设；构建面向全球的教育合作伙伴关系，吸引教育国际组织或国际专业机构落驻中国；进一步加强“一带一路”国家教育交流与合作，重点面向非洲各国、东南亚和中亚地区办好鲁班工坊，持续扩大中国高等教育、职业教育的国际竞争力和影响力，探索中国教育“走出去”的新理念、新路径，参与支撑人类命运共同体建设。

（六）坚持师德标准，提高学历层次，建设高素质、专业化、创新型教师队伍

坚持师德师风第一标准，实施新时代强师计划，健全中国特色教师教育体系，形成政治建设、师德师风建设、业务能力建设相互促进的新格局。2025年，义务教育专任教师中本科以上学历比例达到85%左右。建设高等学校、行业企业联合培养“双师型”教师机制。加大硕士层次教师培养力度，培养一大批教育家型优秀校长和管理人才。建立完善中小学教师工资收入随当地公务员工资收入同步调整，扩大中小学、幼儿园正高级教师职称评定比例，开拓教师发展新通道，真正让教师成为令人羡慕的职业。推进义务教育学校校长教师交流轮岗，深入实施乡村教师支持计划。加强家庭教育指导师培养。提升教师培训质量与效率，为职业教育教师、高等教育教师知识更新创造条件。鼓励高等学校教师参与高水平研究，增强科学研究、服务经济、人才培养能力，提升创新成果转化率，努力探索具有中

国特色的学术话语体系，以先进的思想、优秀的人才和创新的成果引领经济社会发展。

（七）坚持优先发展，提升治理水平，强化教育高质量发展支撑体系

加强党对教育工作的全面领导，这是中国式教育现代化的政治优势和根本保障。进一步落实教育优先发展战略，为高质量发展提供条件和制度保障。2021年，全国教育经费总投入达到53,014万元，是2000年的13.77倍，占国内生产总值的4.22%。要进一步全面加强以法律为基础、以制度为保障、以机制为手段的教育治理体系和治理能力现代化建设。在教育经费方面提出“三个确保、一个保证”，即确保财政一般公共预算教育支出逐步只增不减，确保各级教育按在校生平均的一般公共预算教育支出逐年只增不减，确保义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员平均工资收入水平，保证国家财政性教育经费支出占国内生产总值的比例一般不低于4%，并逐步有所提高。教育经费要更多地投入到学校、教师、课堂和学生，为教育高质量发展提供有力保障。深化新时代教育督導體制机制改革，构建政府、学校和社会等多元参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。

四、结语

回顾历史，我们可以清楚地看到：中国式教育现代化是世界教育现代化的一次深刻变革，14亿人口的教育现代化极大地改变了世界教育现代化的版图，并将持续提升世界教育现代化水平。中国式教育现代化是马克思主义与中国实际紧密结合的产物，是中华优秀传统文化的创新发展。中国式教育现代化的实践探索 and 理论创新，为世界教育现代化提供了新思

想、新理论、新经验和新模式，是中国教育服务于国家发展和世界教育现代化做出的重要贡献。

面对现实，我们可以进一步认识到：中国式教育现代化是中国共产党领导、具有中国特色社会主义特征、服务于全体人民共同发展的高质量教育现代化，是代表先进教育理念、先进教育思想、先进教育标准的教育现代化。中国式教育现代化全面提升了中国教育的国际竞争力和影响力，为发展中国家实现教育现代化坚定了信心、提供了思路、树立了样板。

展望未来，我们可以更加清晰地认识到：进入 21 世纪第三个十年，面对国际秩序不断增加的复杂性和不确定性，教育改变人生，教育塑造未来。新时代中国教育要加快实现教育总体现代化，全面开启建成教育强国新征程，担当新使命，做出新贡献。以高质量发展支撑中国式教育现代化，将进一步开启世界教育现代化新征程，创造世界教育现代化新境界，开辟世界教育现代化新未来。

（来源：高书国.(2023). 中国式教育现代化的历史逻辑、内在品质和未来向路——教育高质量发展支撑中国式现代化. 中国远程教育（04），1-7.）

中国式教育现代化的基本问题

孙杰远²

【摘要】随着中国式现代化重大论题正式提出和中国教育现代化在新时代取得巨大成就,中国式教育现代化研究新时代已经来临。中国式教育现代化研究的起点必然是厘清其理论性质、基本内涵、本质要求和实践逻辑等基本问题。理论性质上,中国式教育现代化是中国式现代化的理论映射,是关于中国教育现代化成就的理论判断,是中国化时代化马克思主义教育理论的最新成果。在基本内涵上,中国式教育现代化具有世界教育现代化共性与中国教育现代化特性,是满足巨大规模人口教育需求、赋能全体人民共同富裕、促进物质文明与精神文明协调发展、实现人与自然和谐共生、推进世界和平发展的教育现代化。在本质要求上,中国式教育现代化体现出中国共产党领导和中国特色社会主义的根本性质,是教育高质量发展、充满教育民主性、创造人类教育文明新形态的教育现代化。在实践逻辑上,中国式教育现代化以人民需求为逻辑起点,以教育评价为实践导向,以中国式教师队伍现代化为支撑,以五育融合为实践方式,以教育数字化转型为实践新样态。

【关键词】中国式教育现代化;教育高质量发展;教育数字化转型;五育融合

以习近平总书记在党的二十大报告中鲜明提出并着重阐发中国式现代化重大论题为历史契机,中国教育现代化研究迎来一个理论建构与升华的重大转折点,标志性理论事件即中国式教育现代化论题的提出、讨论和探索。目前已出现多篇直接讨论中国式教育现代化问题的重要文献,并且文

² 广西师范大学副校长,教育学部部长,教授。

献数量增长趋势明显。这表明，该问题已经引起越来越多的学者关注并展开研究，这同时也反映出问题本身的重要性、迫切性和前沿性。整体上看，当前中国式教育现代化研究还处在起步阶段，即基本理论建构的初创阶段，诸多重要的原理性问题还有待深入讨论和探索。鉴于此，基于已有相关研究，本文尝试对中国式教育现代化的若干基本问题进行分析与阐释，以期推进中国式教育现代化理论的创建与发展。

一、中国式教育现代化的理论性质

中国式教育现代化是一个崭新的理论命题，科学认识和定位这一命题的理论性质，应该是展开其他相关问题研究的基本前提。一个命题的理论性质问题，往往也是关于该理论命题的理论归属问题，其中涉及该命题产生的话语逻辑与历史背景，也反映出该命题本身所蕴含的价值旨趣。

（一）中国式教育现代化是中国式现代化的理论映射

在没有出现中国式现代化这一理论命题的明确提法之前³，学界并未发生中国式教育现代化的话语及概念建构。显然，中国式教育现代化概念及相关理论生成可视为中国式现代化理论命题的逻辑产物。也可说，中国式教育现代化作为一个教育理论命题，是中国式现代化这个总体性理论命题的具体延伸和内在阐发。这种延伸和阐发本身实际上构成了中国式现代化理论创新和理论体系建构的题中之义。习近平总书记在二十届中央政治局第一次集体学习时的讲话中便特别强调，“党的二十大在政治上、理论上、

³ “‘中国式’现代化”较早应该是由邓小平提出，早在 1993 年，邓小平同志就说：“我们搞的现代化，是中国式现代化。”（参见：邓小平.（1993）. 邓小平文选（第 3 卷）. 人民出版社，p.29.）正式提出中国式现代化理论命题并对其进行系统阐发，则是由习近平同志在十九届五中全会第二次全体会议、党的二十大以及学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式等会议的系列重要讲话中完成，代表着中国式现代化正式作为党的重大理论成果的展现，也意味着中国式现代化道路已取得重大成就。

实践上取得了一系列重大成果”，学习党的二十大报告“不能仅停留在记住一些概念和提法。新时代以来，党的理论创新和实践创新是十分生动的，我们的学习也应该是生动的”（习近平，2023）。就中国式现代化重大论断的学习而言，这实际上就是在指明，我们需要结合具体实践领域对应的理论需求，对中国式现代化的理论本质、价值纲领和方法论内涵等进行生动阐释与说明，由此，也才能够从不同维度丰厚中国式现代化的理论内涵，发展和完善中国式现代化的理论体系。

中国式教育现代化的概念、范畴和话语建构，必然是在中国式现代化的理论体系中完成。中国式教育现代化属于中国式现代化的重要内容，并整体反映中国式现代化的理论逻辑和价值逻辑。只有这样，才能够建立中国式现代化理论体系的内在一致性，同时使中国式教育现代化理论建构始终具备一种逻辑自洽的理论支撑。这应该是新时代中国话语、中国理论及中国自主性知识体系创新与建构的基本遵循，缺乏内在统一性和一致性的理论体系经不起历史考验，也经不起实践检验。同时，这也无疑应作为中国式教育现代化研究的基本理论自觉。

（二）中国式教育现代化是关于中国教育现代化成就的理论判断

中国式教育现代化理论建构反映中国式现代化的理论逻辑，是关于中国式现代化理论的具体延展与阐发。但是，中国式教育现代化作为一种理论形式，不是一个简单地从理论到理论、从概念到概念的建构过程。作为一个新时代产生和建构的中国教育学重大理论命题，中国式教育现代化必然是对中国教育现代化实践的反映。中国式教育现代化的“中国式”之所以成立，根本上源自中国教育现代化实践所形成的基本规律、取得的伟大

成就和展示的正确方向。

习近平总书记在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上深刻强调，“中国式现代化是我们党领导全国各族人民在长期探索和实践中历经千辛万苦、付出巨大代价取得的重大成果”（新华社，2023a）。中国式教育现代化正是这种重大成果的具体表现，没有中国式教育现代化的历史与实践，便不会有中国式教育现代化的理论建构。这同时也表明，作为重大成果的“中国式”教育现代化是由中国共产党领导的百年教育现代化变革所积淀而成的总体特征，它不是朝夕所致，也不是某个因素、某个方面或某个类型意义上的教育现代化成效。中国式教育现代化的理论范式，是关于百年中国教育现代化伟大实践历程的深度研究和全面总结，是关于中国百年教育现代化的规律揭示与特征描述，同时又是关于中国传统教育思想和百年现代中国教育学探索的守正创新，是一种理论凝聚、理论重塑和理论升华。在此意义上，中国式教育现代化研究可以说是一种历史研究。

（三）中国式教育现代化是马克思主义教育理论中国化时代化的最新成果

在党的二十大报告中，习近平总书记特别指出：“实践没有止境，理论创新也没有止境。不断谱写马克思主义中国化时代化新篇章，是当代中国共产党人的庄严历史责任。”（习近平，2022b）很显然，中国式现代化正是马克思主义理论中国化时代化的最新重大理论成果。习近平总书记在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上也强调，“概括提出并深入阐述中国式现代化理论，是党的二十大的一个重大理论创新，是科学社会主义的最新重大成果”（新华社，2023a）。相应地，中国式教育现代化必然就

是马克思主义教育理论中国化时代化的最新重大成果，只不过，这个成果还需要新时代中国教育学人立足中国式教育现代化的百年历史和当下实践，不断进行理论探索、总结与创新，不遗余力地共同推进中国式教育现代化理论建设，不断开辟中国化时代化的马克思主义教育理论新篇章、新境界，展现出世界教育理论建构的中国特色、中国标识和中国贡献。

作为中国化时代化马克思主义教育理论的最新成果，中国式教育现代化理论必然生长于中国教育现代化理论建构的百年历史沃土，只能说，中国式教育现代化理论是百年中国教育现代化理论探索、创新和发展的结果。今日言说中国式教育现代化，不能不在百年历史脉络和理论积淀中寻找理论建构的逻辑支持和知识养分，从而在历史中获得理论正当性。

中国化时代化的马克思主义教育理论，不仅完整地发挥了经典马克思主义教育理论的批判力和建构力，而且根据中国实际及其演进，不断开辟出马克思主义教育理论形式的新格局和新境界。在此过程中，这种批判力和建构力本身也得以不断发展创新。只有具备这种批判力和建构力，中国式教育现代化理论创新才能不断改进和发展自身。根据历史条件变化而始终保持人的自由全面发展学说的理论内核，以国家和人类发展的历史条件本身作为理论创新和完善的现实基础，又以国家和人类发展的历史现实作为理论建构的价值对象。由此，中国式教育现代化理论才能不断满足人民的需要、国家的需要、人类的需要，始终保持自身作为人民教育学、社会主义教育学和共产主义教育学的本质特性。

二、中国式教育现代化的基本内涵

中国式教育现代化是中国式现代化的理论映射，这意味着中国式教育

现代化的基本内涵必然是在中国式现代化基本内涵中获得规定，二者具有逻辑一致性和本质共通性。习近平总书记在党的二十大报告中对中国式现代化的基本内涵做了明确阐发，这无疑构成了中国式教育现代化内涵建构的本质遵循，作为中国式现代化的具体延伸和阐释，中国式教育现代化理论必应立足于此，同时结合教育的事实、价值与话语，进而完成对中国式教育现代化基本内涵的科学解释。

（一）中国式教育现代化具有世界教育现代化共性与中国教育现代化特性

党的二十大报告明确指出，“中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化，既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。”（习近平，2022b）根据这一重要论断，首先要明确的是，中国式教育现代化不是以西方资本主义国家提供的教育话语、理论、知识及其背后的、价值准则为主导的教育现代化，中国式教育现代化根植于中国历史与文化传统，建基于中国共产党领导的、在中国大地上发生的伟大教育实践变革运动，具有深厚的国家教育文化基因、广泛扎实的人民教育实践基础和坚定科学的中国化时代化马克思主义理论纲领。因此，中国式教育现代化具有鲜明的“中国”历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑。其次要明确的是，中国式教育现代化不是故步自封、盲目排外的教育现代化，中国式教育现代化是在世界教育现代化宏大历史浪潮中进行的，属于世界教育现代化的内在组成部分，同世界其他国家一样，中国的教育现代化被赋有工业革命与信息技术革命以来现代社会孕育的教育现代化一般属性。

中国式教育现代化形成于与若干先进合理的现代性教育元素之间的交

融、转化和发展进程中，同时，又在这一进程中充分发挥中国教育文化、实践、理论与制度优势，完成了对西方资本主义国家主导的教育现代化模式的批判性超越，从而实现了教育现代化的“中国式”创造。教育现代化与现代世界的经济现代化、政治现代化、文化现代化、思想现代化的进程几乎同步发生，教育现代化与其他一切现代化进程互为动力，不断推动人类文明的整体现代化进程。在这一进程中，教育现代化的鲜明特征是教育科学化、教育民主化、教育普及化、教育制度化、教育法治化、教育智能化等，这也是世界各国教育现代化呈现出来的一般特征。但是在教育现代化发展的基因结构、价值前提、标准规范、目标追求、实践样态、文化表征等方面，中国式教育现代化则充分地展现出了自身的独特性质。由于中国式教育现代化在进入教育现代化建构的卓绝历史进程中始终坚持马克思主义的立场、观点和方法，并始终贯通发扬中国传统儒释道文明的核心文化精神与价值体系，“更加注重以德为先，更加注重全面发展，更加注重面向人人，更加注重终身学习，更加注重因材施教，更加注重知行合一，更加注重融合发展，更加注重共建共享”（人民日报，2019），因此，中国式教育现代化的独特性质同时又展现出创造教育现代化新一般性的巨大潜能，这种巨大潜能恰好蕴藏于中国式现代化关于构建人类命运共同体和推进世界和平发展的伟大愿景之中。

（二）中国式教育现代化是满足巨大规模人口需求的教育现代化

中国式现代化是人口规模巨大的现代化，这意味着中国式教育现代化必然致力于满足超大规模人口的教育需求，并通过教育现代化促进超大规模人口现代化。满足超大规模人口的教育需求，意味着中国式教育现代化

是一种服务全体人民的教育现代化，这样的教育现代化不因阶层、民族、性别、区域或其他任何先天与后天因素而表现出教育不平等和不公正。反之，则是以平等、民主和公平为基本原则，立足人民立场而持续推进教育平等化、教育民主化和教育公平化建设，最大限度地保护人民的合法教育权益，最大程度地为人民创造优质的教育资源。

人口规模巨大的教育现代化，实质是以教育现代化为动力机制促进大规模人口的现代化。现代化的核心是人的现代化，教育现代化的根本特征即实现人的现代化。中国式教育现代化始终坚持“以人民为中心的发展思想，让全体人民享有更好更公平的教育，努力让每个人都有人生出彩的机会，获得发展自身、奉献社会、造福人民的能力”（陈宝生，2019），因此必然是一种促进最大规模人口现代化的教育范式，也必然是对封建等级教育、资本主义阶级压迫教育的历史超越和“范式革命”。人的现代化在国家意义上便是培养中国特色社会主义建设者和接班人，培养担当民族复兴大任的时代新人，因此，中国式教育现代化本身蕴含着科教兴国战略和人才发展战略的辩证逻辑。

（三）中国式教育现代化是赋能全体人民共同富裕的教育现代化

中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化，这一方面表明，中国式教育现代化必然是一种让全体人民共同享有充足而优质教育资源的现代化，亦即在教育作为财富的意义上，中国式教育现代化要满足全体人民共同享有教育财富。教育财富包括教育物质财富和教育精神财富，前者表现为教育经费、师资力量、教育设备等，后者表现为教育制度与实践活动中蕴含的先进知识与文化、正当道德与伦理、丰沛情感与人文。教育财富的

共同富裕，意味着国家人民能够适切地享受到可以创造人生价值与幸福感的教育财富。

另一方面表明，中国式教育现代化在教育功能的意义上，要实现教育对全体人民共同富裕的全面赋能。教育赋能全体人民共同富裕，亦即赋能中国各民族共同富裕。（孙杰远, 2022）共同富裕是中国式现代化的基本内涵，在教育赋能的意义上，本质即为教育能够阻断贫困的代际传递（王学男 & 吴霓, 2022），同时赋能全国各族人民、各区域人民创造生活财富与人生财富，使每个人都能在教育获得感中发现创造财富的奥秘与力量。教育赋能是知识与能力、情感与态度、技术与方法、思想与价值观等方面的综合性赋能，也是针对性、个性化的赋能，它意味着每个人都能在教育中获得自身发展和财富创造的综合素质与个性化方式。

（四）中国式教育现代化是促进物质文明和精神文明协调发展的教育现代化

中国式现代化是物质文明和精神文明协调的现代化，这是对中国实践和中国社会各个领域的总体规定。就教育而论，中国式教育现代化同样是物质文明和精神文明相协调的教育现代化。也就是说，中国式教育现代化事实上包含两个基本判断维度，一是教育中的物质文明建设，一是教育中的精神文明建设。而在教育作为一种育人活动的本质属性上而言，精神文明建设无疑是中国式教育现代化的根本维度，物质文明建设则是中国式教育现代化的基础维度。没有物质文明便不会有教育现代化，它真实地表现为教育活动得以正常开展和不断发展进步的物质基础。缺乏精神文明，更加不会有真正的教育现代化，它深刻体现为教育活动中蕴含的丰富人文与

科学精神资源、多元而先进的文化与知识体系、丰沛饱满的情感与心理样态、正当且良好的道德与伦理关系。

近代以来，在中国教育现代化的曲折历史进程中，出现过政府教育经费不足、学校设备缺乏或陈旧、学校教师队伍萎缩、家庭贫困而供不起子女上学等现实物质问题，极大地限制了中国教育的精神文明建设。因此，中国式教育现代化的历史进程，在很大程度上正是一个不断创造和丰富教育中的物质文明的过程。可以说，直到国家历史性地取得脱贫攻坚的伟大胜利，全国基本建成小康社会，物质文明意义上的中国式教育现代化才真正实现。这一过程中，中国教育改革与发展同步迅速推进教育中的精神文明建设。改革开放以来特别是 21 世纪以来，中国的若干教育改革举措在根本上就是在提高教育中的精神文明，素质教育的落实、“三维目标”的确立、“核心素养”的启动、“五育并举”的推进、“立德树人”根本任务的坚持与强化等，无不是在深化教育中的精神文明建设。如果说我国教育现代化历史进程中曾反复出现过物质文明匮乏、精神文明不足、物质文明与精神文明不协调的情况，那么在新时代中国式教育现代化很好地解决物质文明建设的基础上，精神文明建设将成为重中之重和根本任务。由于新时代教育精神文明建设是一种更高更远的战略目标——“培养担当民族复兴大任的时代新人，全方位多要素协同育人，为党育人、为国育才”（吴安春等，2022），它必然要求物质文明建设的持续增量和品质保障，如教育数字化转型的技术基础、五育并举的实践基础、高质量教师队伍建设的财政基础等，由此，才能真正实现中国式教育现代化进程中物质文明与精神文明的协调发展。

（五）中国式教育现代化是实现人与自然和谐共生的教育现代化

中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化，换言之，中国式现代化不是以牺牲自然生态为代价的现代化，中国式现代化在追求人的现代化、人类社会现代化的同时，要确保自然生态的可持续发展。逻辑上，中国式现代化摒弃了人类中心主义的西方现代化逻辑，转而力图建构一种将自然生态的可持续性纳入现代化基本内涵的中国式现代化逻辑，构建人与自然生态生命共同体和发展共同体，正如习近平总书记所指出：“人与自然是生命共同体，人类必须尊重自然、顺应自然、保护自然。”（习近平，2022a, p.355）显然，“西方现代化模式盘剥、榨取、蔑视自然的态度已经与全球生态文明建设的大格局相抵牾，而人与自然和谐共生的现代化新模式才是人类未来发展的必由之路”（解保军，2019）。中国式现代化道路无疑是对西方现代化模板的反拨和超越，成为人类现代化进程的崭新选择。

人与自然和谐共生的中国式教育现代化是中国式现代化人与自然和谐共生性质的核心表达。实现人与自然和谐共生，根本前提是实现人的思维模式、价值体系、能力结构和行为方式的综合发展——对应人与自然和谐共生的要求，只有涵养出人与自然和谐共生的思维、态度、价值观、能力、素养与行为，才能在真正意义上破除人类自我中心的现代化逻辑。这意味着必须开展人与自然和谐共生教育（孙杰远，2010），构建人与自然和谐共生的教育模式，围绕人与自然和谐共生而系统性、整体性地重构现代教育，破除人类中心主义支配下的教育范式，“将教育的目标从人道主义转变为生态正义”，“在生态意识基础上牢固地建立所有的课程体系和教育”，使人们“学会如何通过共同生存来促进生态公平”（阿弗里卡·泰勒等，

2021)。因此，实现人与自然和谐共生的中国式现代化的动力前提和关键构成，都在于推进人与自然和谐共生的中国式教育现代化，也就是构建一种立足人与自然和谐共生的中国式现代化教育模式，坚持绿色发展理念，力图通过新时代共生教育、生态教育、自然教育及德智体美劳五育并举，培养具有自然情怀、生态伦理与价值自觉的时代新人。

（六）中国式教育现代化是推进世界和平发展的教育现代化

习近平总书记指出，“我国现代化强调同世界各国互利共赢，推动构建人类命运共同体，努力为人类和平发展作出贡献”（习近平，2022a，p.124），“在坚定维护世界和平与发展中谋求自身发展，又以自身发展更好维护世界和平与发展”（习近平，2022b）。维护世界和平与发展，是中国式现代化的基本逻辑和突出特征（本报评论员，2023），是中国式现代化同西方某些发达资本主义国家的掠夺性、殖民性现代化的根本区别。中国式教育现代化必然是走和平发展道路的教育现代化。中国式教育现代化首先不会制造阶级不平等，不会成为阶级压迫、民族压迫的助推工具，杜绝任何教育暴力和校园暴力，致力于打造和平和谐的教育秩序与教育生态。中国式教育现代化大力传播和平与发展的价值信念，培养具有和平信念并能为人类和平发展贡献智慧的时代新人。

中国式教育现代化反拨和抵制霸权与强权逻辑、狭隘民族主义与国家主义支配下的、试图通过对其他国家和民族实施文化霸权和价值渗透，进而实现国家暴利的教育逻辑。相反，为促进世界和平与发展，中国式教育现代化首先坚持平等、开放、包容的教育价值观建构，积极发扬中国儒家以“仁”为核心、道家以“尊重自然”为核心的传统优秀价值体系，促进

教育实践中人的良善道德、健康人性的积极养成。中国式教育现代化积极汲取并转化创新世界各国各民族教育现代化的合理要素，同时也尊重世界各国各民族不同的教育文化传统和教育模式，但是不会助长侵略型、对立型、暴力型、野蛮型等思维方式与价值观念的传播，更不会成为它们的孵化器。反之，任何这样的思维方式和价值观念，都要经过中国式教育现代化的检验、批判和修正，由此塑造有利于促进世界和平与发展的合格现代人，真正实现基于世界和平与发展的人的现代化。

三、中国式教育现代化的本质要求

习近平总书记在党的二十大报告中指出：“中国式现代化的本质要求是：坚持中国共产党领导，坚持中国特色社会主义，实现高质量发展，发展全过程人民民主，丰富人民精神世界，实现全体人民共同富裕，促进人与自然和谐共生，推动构建人类命运共同体，创造人类文明新形态。”（习近平，2022b）中国式现代化的本质要求，亦为中国式教育现代化的本质规定性。

（一）中国式教育现代化是中国共产党领导下的教育现代化

坚持中国共产党的领导，是中国式教育现代化最为鲜明的本质特征。历史表明，没有中国共产党的领导，就不会有中国式教育现代化。中国共产党对我国教育事业的全面领导，“是办好教育的根本保障”（王定华，2018）。中国共产党的领导，确保了我国现代教育改革与发展的正确方向，中国共产党探索并不断发展创新的中国化时代化马克思主义成为中国式教育现代化的科学理论指南、方法论体系和行动纲领，指引中国式教育现代化具有解放人类和促进人的自由全面发展的普遍价值属性。作为中国教育

现代化实践的领路人，中国共产党始终坚持为人民服务的宗旨，带领中国人民进行艰苦卓绝的百年中国教育变革运动，合力开辟出中国特色的社会主义教育现代化道路（刘世清 & 袁振国, 2021），历史性地完成了国家教育普及，教育公平和教育质量不断迈上历史新台阶。正是因为有了中国共产党的正确领导，世界教育现代化大潮流中才能涌现出一条“中国式”的教育现代化道路。这条道路不仅表明中国教育现代化是科学的、正确的、独特的，同时也在向世界不断证明自身对已有资本主义文明主导的教育现代化模式的吸收转化与批判性超越。

（二）中国式教育现代化是中国特色的社会主义的教育现代化

中国式教育现代化以“中国式”充分彰显出自身的独特性，这种独特性首先展现为中国式教育现代化的中国特色社会主义性质。也就是说，中国式教育现代化不是资本主义的教育现代化，也不是其他社会主义模式的教育现代化，而是具有中国特色的社会主义的教育现代化。中国式教育现代化，不论从中国性还是现代性角度看，其教育的思想与政治属性都是社会主义性质。坚持社会主义办学方向，成为中国式教育现代化的根本遵循。这意味着，中国式教育现代化的根本特征，就是全面深入地贯彻落实“立德树人”的根本任务，培养中国特色社会主义的建设者和接班人，核心是“帮助学生掌握科学的世界观和方法论，用社会主义核心价值观教育学生，为他们的一生长成奠定良好的思想基础”（本报评论员, 2016），促进学生全面发展，使学生成为中国特色社会主义现代化建设的真正主人。

（三）中国式教育现代化是教育高质量发展的教育现代化

教育高质量发展是中国式教育现代化的根本性评判尺度，没有教育的

高质量发展作为实践和事实基础，中国式教育现代化只能沦为一种理论的虚妄或缺乏实质内涵的概念。教育高质量发展首先体现为在创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念指导下的中国高质量教育体系构建（管培俊，2021），这意味着这样的教育体系能够主动应对当下社会主要矛盾与时代性问题、契合国家科技与人才战略、满足人民日益增长的“上好学”的迫切需求。教育高质量发展，根本上体现为教育的内涵式发展，换言之，不能做好“立德树人”根本工作，不能促进每一个学生全面发展不能发展学生综合素质和培养学生个性，不能高品质高效率实施五育融合，都不能算是教育的高质量发展。概言之，教育高质量发展必须聚焦新时代的教育文化软实力和人才培养质量，突出教育为新时代国家战略服务的能力与水平。在此意义上，中国式教育现代化的中心任务正是推进教育高质量发展，中国式教育现代化必然要围绕教育高质量发展，在反思性、批判性和建设性的多重意义上完成系列教育现代化的任务与目标。

（四）中国式教育现代化是充分彰显教育民主性的教育现代化

民主是新时代中国特色社会主义政治文明建设的根本主题，也是实现中华民族伟大复兴的题中要义。构建一种全过程人民民主的中国社会，必须有赖于教育民主化的普遍实施。教育民主化，意味着人的教育权力与人在教育中的主体性的彰显，也意味着民主性政治文明在教育场域中的具体展现。充满民主性的教育，能够培育具有民主思维、深知民主价值、践行民主行为的现代中国公民，并由此，进而推动中国社会民主化建设，实现中国特色民主性政治文明新形态构建。因此，中国式教育现代化必然是充满教育民主性的教育现代化，它服务于中国全过程人民民主的实现，同时

又让教育改革与实践充满民主文明的气息。中国式教育现代化致力于培养具有民主意识、民主自觉和民主能力的新时代中国公民，因而，必然要求实现中国教育治理能力与体系的现代化，其核心是创新发展具有浓厚民主文化、良好民主政治生态的教育场域，在教育治理、教育决策、课程建设、教学实践、学习活动中合理展现全过程人民民主。

（五）中国式教育现代化是创造人类文明新形态的基本方式

中国式现代化的本质要求是创造人类文明新形态（习近平, 2022b），中国式教育现代化的本质要求也必然是创造人类文明新形态。“中国特色社会主义、中国式现代化新道路、人类文明新形态是对同一历史过程、历史发展变化的不同描述维度，它们有着共同的历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑，其内在逻辑是一致的、本质特征是共同的。”（冯俊, 2021）中国式教育现代化与人类文明新形态的逻辑关系，在于中国式教育现代化正在创造一种人类教育文明新形态，这一新形态是人类文明新形态整体结构（物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展）中的基本要素，同时又是传承与创新整体人类文明新形态的基本动力机制。中国式教育现代化创造人类教育文明新形态的逻辑在于中国式教育现代化始终致力于解决世界教育现代化难题，并在百年历史探索中形成了解决这种难题的中国经验与方案（张志勇 & 袁语聪, 2022），从而为人类现代教育文明提供了新的方向和图景。特别是，这种人类教育文明新形态突破和超越了西方资本主义教育文明的局限性，成为一种面向世界人民、地球生态、人类命运共同体的崭新教育景观，“开辟了人类走向‘真正的普遍的文明’的现实途径，成为引领时代变局和推动人类文明进步的旗帜”（孙代尧，

2021) , 在教育 的意义上, 这种普遍的文明正是关于人的全面发展的教育文明, 促进世界和平发展的教育文明, 以及不断推动人类与地球生态共生发展的教育文明。

四、中国式教育现代化的实践逻辑

中国式教育现代化是在不断解决中国教育问题和人类教育问题的历史进程中实现的, 由若干创新性、改革性、发展性、持续性的具体实践所构成。由于它是在实践中逐步构建人类教育文明新形态, 因此, 必然是一种伟大实践。这种伟大实践发生在中国大地上, 实践主体是中国共产党领导的中国人民。同时, 在推动构建人类命运共同体的中国式现代化历史进程中, 中国与世界、中国人民与世界人民已经形成一种共同体的关系, 因此, 中国式教育现代化又是一种世界性的发生, 一种由世界人民共同体所推动的伟大实践。

(一) 中国式教育现代以人民需求为实践起点

作为一种历史进程和伟大实践, 中国式教育现代化的逻辑起点首先就展现出了这种教育现代化道路必然是可持续的, 也必定会超越西方发达资本主义国家所主导的教育现代化模式。这个逻辑起点正是“以人民为中心”, 换言之, 中国式教育现代化是以解决广大人民关心的教育问题、满足广大人民的教育需求为教育改革与实践的起点, 进而逐渐彰显鲜明的中国特色。百年中国教育现代化的演进历史生动表明, 只要始终坚持这个逻辑起点, 中国式教育现代化就始终具有强大的批判力、建构力和生命力。它的基本实践特征正是不断破除教育中的等级性、压迫性、暴力性、霸权性、垄断性、不平等性、不公平性、片面性、野蛮性、随意性等问题, 不断推进教

育民主化、教育平等化、教育公平化、教育法治化、教育科学化、教育文明化、教育全面化、教育系统化。

新时代背景下，中国式教育现代化进入实践新征程，核心的实践逻辑在于化解人民日益增长的对好教育、高质量教育的需要和教育不平衡、不充分发展之间的主要矛盾，坚持“立德树人”根本任务，扩大教育公平，提高教育教学质量，办好人民满意的教育，促进人的全面发展。能不能真正展现出教育现代化的中国特色，就看这样的教育现代化模式能否在高质量发展的国家教育体系和内涵式发展的教育实践中，让新时代的中国人民真正感受到教育获得感、教育成就感和教育幸福感。同时，也是看这样的教育现代化是否可以真正赋能每一个中国人民的健全人格、良好德性、综合素质与人生发展。

（二）中国式教育现代化以教育评价为实践导向

“教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。”（人民日报，2020）中国式教育现代化之所以能够展现出自身超越西方主导的一般教育现代化模式的一面，一个重要原因就在于中国的教育改革、实践与发展，始终保持着一种国家意义上的价值尺度、标准规范与逻辑法则。国家通过统一的评价制度导引国家教育体系的运行与发展，这是中国特色社会主义教育现代化的重要标志。中国式教育现代化必然相应地存在一种中国式教育评价现代化，此时的“中国式”鲜明地突显为中国的国家性质、国家质量和国家尺度。

中国式教育评价现代化因此成为中国式教育现代化的根本性议题，进一步的问题就在于，教育评价本身的科学性和正当性直接意味着中国式教

育现代化的科学性和正当性。如果说中国式教育现代化是促进人口规模巨大、全体人民共同富裕、人与自然和谐共生、物质文明与精神文明协调、世界和平发展的教育现代化，那么，中国式教育评价现代化就必须立足于此，形成统一而正确的价值导向，建构科学系统的评价指标体系。如果说中国式教育现代化是以人为本、促进人全面发展的教育现代化，那么，中国式教育评价现代化就必然要遵循人的发展的基本规律，符合教育发展的基本规律，使“教育评价回归教育本体”——“一种培养人的社会实践活动，专门指向人的多样、可持续和有价值发展”（石中英, 2020），构建起科学且符合国家性、时代性的教育评价范式。总之，中国式教育现代化要以不断进步的国家教育评价制度为前提，不断促进国家教育评价制度科学化和时代化发展。唯有如此，中国式教育现代化才能保持自身的可持续性、中国特色性和现代化前沿性。中国式教育评价现代化的基本意义可概括为：“有效发挥教育评价的指挥棒作用，强化国家在育人用人方面的制度执行力，对在育人、选人、用人领域执行社会主义制度起着引领、指导和监督作用，对加强新时代教育事业和民族复兴大业将产生重大而深远的影响。”（张宁娟 等, 2022）

（三）中国式教育现代化以中国式教师队伍现代化为支撑

建设高质量的现代化教师队伍，既是中国式教育现代化的内涵建设，同时也是中国式教育现代化的动力蓄能。中国式教育现代化将教师队伍建设作为一以贯之的根本支柱，这构成了中国式教育现代化区别于西方国家教育现代化的一大鲜明特色。这种特色可以说是中国优秀教育文化基因的延续与强化，也可以说是中国共产党在推进中国式教育现代化的历史进程

中，对教育基本规律的进一步的科学认识与深刻总结。对于中国式教育现代化而言，没有教师的教育是不成立的；没有高质量的现代化教师队伍，教育现代化也是不可能的。教师是国家价值与权威的代言人，是青少年儿童健康成长和全面发展的人生导师。要培养现代化的高素质人才、塑造新时代中国公民，就必须首先具备现代化的高素质教师队伍；要培养担当民族复兴大任的时代新人，就必须首先具备具有民族担当和民族精神的教师队伍。正如习近平总书记所强调的：“一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。国家繁荣、民族振兴、教育发展，需要我们大力培育造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，需要涌现一大批好老师。”（习近平，2014）

中国式现代化的教师队伍，首先要强调教师素质的中国式现代化，基本上是要突出师德的建设与发展，核心是“明确教师的使命是为党育人、为国育才”，教师必须具备“以德为首”的综合素养（易凌云等，2022）。教师素质体现为道德素质和专业素质两大维度，在推进中国式现代化的历史进程中，教师素质无论是从师德角度还是专业角度，都应立足于大规模受教育人口、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生和世界和平发展等中国式现代化基本内涵，进而发展出相应的道德品质、价值理念、伦理态度、思维方式、知识基础和能力结构。同时也要紧紧围绕全面推进中华民族伟大复兴和构建人类命运共同体的伟大战略目标，构建起相应的素养结构和专业基础。其次强调的是教师队伍结构的中国式现代化。这意味着教师队伍建设必须以中国式教育现代化的价值

目标、基本内涵和本质要求为总体依据，对新时代中国教师队伍进行整体性重塑和结构化培养，始终保持国家教师队伍、区域教师队伍、学校教师队伍在多种维度上的结构合理性。由此，既满足国家战略之需，也满足人的现代化之需，还满足教师队伍现代化之需。最后强调的是教师队伍的整体职业幸福感问题。中国式现代化的教师队伍一定要通过“提高专业胜任力、塑造专业尊严、给予专业保障、强化专业地位、加强专业规约”等战略措施，解决当前教师队伍普遍缺乏职业幸福感的问题（李广&盖阔，2022）。必须以强有力的国家政策和制度，激发师范生乃至普通大学生对教师职业的向往，让在职教师真正热爱教育事业，满怀热情和憧憬地开展教育工作，富有专业精神和职业追求地培养学生，从而提升教师队伍的整体素质和专业能力，维持国家教师队伍的稳定性、活力性和高质量发展

（四）中国式教育现代化以五育融合为实践方式

迈入新时代的中国式教育现代化，是一种整体性、关联式、融合性的教育现代化。有学者指出：“未来基础教育的高质量发展，注定是整体式、体系化中的变革与发展，是一种新整体、新体系的呼之欲出。这个新体系，在我看来就是以‘五育融合’为支点或杠杆的全面培养体系。”（李政涛，2020）中国式教育现代化所蕴含的整体性、体系化、关联式高质量发展，则指向整个国家教育体系。以“五育融合”为支点或杠杆，所撑起来的也将是新时代作为整体的国家教育。

从教育类型与教育层阶的角度看，中国式教育现代化将打破各级各类教育之间的隔离性，从人的全面发展、终身学习角度重构各级各类教育间的逻辑关联、价值关联和实践关联，比如基础教育、职业教育与高等教育

之间，形成各级各类教育的整体育人功能和联合育人功能。又如，从学校空间与校外空间的关系上看，中国式教育现代化将破除家庭、学校和社区之间的割裂性，在遵循不同教育空间的独特性基础上，建构家庭、学校和社区之间的积极教育关联，以三者为整体，推进教育空间重塑，营造青少年儿童健康成长、快乐生活、全面发展的崭新教育生态。同时，进一步缩短社会教育空间和自然教育空间的距离感，实现人文与自然的充分融合，让学生能够在自然生态空间和社会教育空间的和谐共生中获得生命与心性的自由发育和健康生长。再如，从学校内部的教育实践角度看，便是打破学科界限、知识界限、课堂界限、年级界限、教师界限、教学模式界限、教学工具界限，构建全方位、系统化、渗透式的教育模式。在实践范式的意义上，“五育融合”意味着学生可以在学校任何一次教学活动中得到德智体美劳多方面素养与能力的发展，意味着学生可以在任何一次教学活动中发挥自身的自主性和创造性，并且能够在独立学习、合作学习、探究式学习中展现自己的个性，获得不同的价值体验和成就感。

（五）中国式教育现代化以教育数字化转型为实践新样态

当前，中国式教育现代化正处在一个教育数字化转型的时代。教育数字化转型成为中国式教育现代化的实践新样态，并为教育高质量发展全面赋能。也可以说，教育数字化转型构成了中国式教育现代化的重要时代内涵，没有教育数字化转型便没有中国式教育现代化。孙春兰在世界数字教育大会上的讲话中便强调，“现代信息技术对教育发展具有革命性影响”，“各级各类学校不断丰富数字教育应用场景，推动数字技术与传统教育融合发展，创新教育理念、方法、形态，让数字技术为教育赋能、更好服务

于育人的本质”，“顺应数字时代潮流推进教育变革和创新，是世界各国共同面临的重大课题”。（新华社, 2023b）怀进鹏也指出，“数字化转型是世界范围内教育转型的重要载体和方向”，“中国政府高度重视数字教育发展，将其作为数字中国重要组成部分”，目前已在教育信息化方面实现跨越式发展。集成国家智慧教育公共服务平台，释放数字技术对教育高质量发展的放大、叠加、倍增、持续溢出效应，现在已经成为世界最大的教育资源库。（怀进鹏, 2023）换言之，中国式教育现代化必须将教育数字化转型列为题中要义，并将其视为实现教育高质量发展和教育强国战略的重大契机。

相关研究表明，“教育数字化转型是一种划时代的系统性教育创变过程，指将数字技术整合到教育领域的各个层面，推动教育组织转变教学范式、组织架构、教学过程、评价方式等全方位的创新与变革，从供给驱动变为需求驱动，实现教育优质公平与支持终身学习，从而形成具有开放性、适应性、柔韧性、永续性的良好教育生态”（祝智庭 & 胡姣, 2022）。这就是说，中国式教育现代化事实上可以说是一个在教育领域全面应用信息技术的过程，主要表现为以教育信息化全方位、立体式、系统化赋能新时代中国教育变革与发展。教育数字化转型的重要特点在于打破教育空间与教育资源的壁垒，通过教育技术变革实现教育领域的融合式、整体式和联通式发展，创建崭新教育样态。建构教育数字化转型的辩证法，保持对数字技术本身的反思精神和批判力，则是中国式教育现代化的另一个重要特点。同时，教育数字化转型过程中涉及技术的伦理风险、科技与人文的关系、人工智能作为“外脑”与人本身的“内脑”的关系等基本问题，皆需

要立足中国传统与实践、人的发展与教育规律、时代特征与未来趋势等进行辩证把握。正如有学者所指出：“互联网创生的数字化新时空既带来了急剧增长的丰富信息资源，又制造了最大的‘文化垃圾车’，这里充满机遇又布满陷阱。”（桑新民等, 2023）本质上讲，在大力推进教育数字化转型的历史进程中，中国式教育现代化必须处理好的一个根本问题在于，要着力探究并解决好教育数字化转型与教育基本规律、人的全面发展的基本规律之间的关系问题。只有在充分认识和科学把握教育数字化转型的基本原理的基础上，才能“中国式”地推进教育数字化转型，才能形成教育数字化转型的“中国式”特征与道路。

（来源：孙杰远.（2023）. 中国式教育现代化的基本问题. 中国远程教育（6）,1-10.）

中国式职业教育现代化：内涵、图景与路径

庄西真⁴

【摘要】职业教育现代化既是指职业教育发展到某一时间节点的状态，也是指职业教育从一种状态向另一种状态的变化过程，“中国式职业教育现代化”指的是基于职业教育发展基本规律，立足中国发展需求和本土实践，探索中国职业教育服务中国式现代化发展的过程。它充分体现了我国职业教育的体制机制特色、社会职能特色、发展环境特色和民族文化特色，呈现出多元体系的互融互通、多样区域的均衡发展、多维共进的办学格局、多边共赢的国际品牌四个特征。实现中国式职业教育的现代化，应坚持统筹推进，发挥央地联动的治理体制优势；坚持类型定位，彰显职业教育的独特育人价值；坚持服务发展，促进个人发展和国家需求有机统一；坚持开放包容，打造国际职业教育发展共同体。

【关键词】中国式职业教育现代化；内涵；图景；路径

“中国式现代化”是党的二十大报告备受关注的核心词。习近平总书记指出，中国式现代化既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。正是因为中国在人口结构、发展历程、文化特质、政治制度等方面所具有的独特性，使得很多问题的认识 and 解决必须充分立足中国实际、依托中国话语、施展中国智慧。中国职业教育如何发展正是万千“中国式问题”中的一个。职业教育现代化在不同区域内必然会呈现出不同的特征，在不同区域的不同发展阶段也呈现出不同的特征。决定这种异质性的主要

⁴ 江苏理工学院职业教育研究院院长，中国式职业教育现代化研究中心主任、教授

因素在于各地区不同时期经济发展的基础和阶段性任务不同，不同的基础给职业教育发展提供的资源不同，不同的发展阶段对职业教育提出的需求也不同。21 世纪以来，党和国家致力于促进职业教育现代化发展，在基础设施建设、生均经费、内涵建设等方面取得了长足的进步。然而随着内外部环境的变化，职业教育作为社会子系统所处的社会生态已经和先前大有不同，国外经验和已有发展基础难以提供有效支撑，一些新思想、新理念、新现象也需要新的逻辑和新的理论阐释。职业教育现代化开始步入“中国式”发展阶段，需要描绘中国式职业教育现代化的图景。

一、从“职业教育现代化”到“中国式职业教育现代化”

（一）我国职业教育现代化的已有基础

新中国成立以来，特别是改革开放以来，职业教育始终是社会主义现代化国家建设的重要支撑。数以亿计的职业院校学生在接受了基本的职业知识、掌握了基本的职业技能后走向生产服务一线，有效支撑起了中国的工业化道路。党的十八大以来，党和政府高度重视现代职业教育发展，从多方面加速了职业教育的现代化进程，主要表现在以下三个方面。一是制度建设的现代化，即确立了职业教育的类型地位，“纵向贯通、横向融通”的现代职业教育体系基本建成。这一关键举措，破除了过去将职业教育视为层次教育的政策定位、思维方式和制度设计，是全社会关于职业教育的一次“思想解放”，为后续职业教育的发展扫清了理念和制度障碍。此外，近十年来职业教育进一步完善了标准化治理模式，形成了包括国家教学标准、中高职学校设置标准、教师专业标准、校长专业标准等在内的较为完

善的国家职业教育标准体系。二是硬件建设的现代化。2020年,全国职业教育总投入突破5000亿元。高地建设、“双高计划”、提质培优三年行动计划带动几千亿地方经费和社会资本进入职业教育领域。财政经费占我国中职和高职教育经费收入的比重也分别达到了89%和69%,中高职生均经费制度建立并完善,中高职院校的办学硬件水平逐年提升。三是内涵建设的现代化。党的十八大以来,以“三教”改革、现代学徒制试点、新形态教材改革等为代表的一批人才培养改革项目,进一步推进了能力本位、理实一体、行动导向的职业教育人才培养改革。四是对外交往的现代化。伴随“一带一路”倡议的深入推进,目前我国职业院校与23个国家和地区合作建成25个鲁班工坊,在40多个国家和地区合作开设了“中文+职业教育”特色项目,与28个国家和地区开展合作办学,机构和项目有1000多个,被国(境)外采用的专业教学标准有1000多项、课程标准有6000多项、专业课程有2000多门。

十年来职业教育的现代化发展,缓解了职业教育大而不强、优而不特的发展矛盾,实现了从学习到转化,再到创新和输出的新阶段。尤其是2021年“建设技能型社会”目标的提出,将职业教育的发展嵌入到了社会改革层面,形成了社会各界协同发展职业教育的新局面,夯实了迈向中国式职业教育现代化的基础。

(二) “中国式职业教育现代化”的意涵

尽管过去十年的职业教育现代化发展成果斐然,但一个核心问题仍未得到解答,即中国的职业教育现代化应走向何方?改革开放以来,我们从

国外引进了大量的职业教育资源、经验和模式，推动了职业教育走出“复制普通教育”的发展困境。然而当职业教育开始探索独立发展道路时，“舶来品”解释和解决中国问题的能力就有了限度。如“现代学徒制”在自由劳动力市场、社会主义市场经济环境和走工业化道路的中国是否行得通？德国引以为傲的“双元制”为何难以在我国广泛推行？我国为什么要走初中后分流的道路，且职业教育体系中的本科教育应如何定位？这些现实问题体现了我国职业教育发展内外部环境的特殊性，也意味着中国职业教育现代化应聚焦本土问题、立足本土实践、生发本土理论、建构本土话语，走“中国式职业教育现代化”发展道路。

“中国式职业教育现代化”指的是基于职业教育发展基本规律，立足中国发展需求和本土实践，探索中国职业教育服务中国式现代化发展的过程。理解这一概念的核心，要充分解构中国式职业教育现代化面临的中国问题、中国环境和中国目标。

1. 体制机制特色。与诸多西方国家的治理体制不同，我国职业教育一直以来均是在政府的强势主导下发展的，表现在公办职业学校在所有职业学校中占绝对主体地位，职业学校的办学经费主要来源于财政拨款，学校治理架构对标政府内部的科层制设计，学校领导通常由政府任命等。这源于我国的政治制度和文化特质，体现了我国“集中力量办大事”的体制机制优势。在政府统筹发展的基础上，我国逐渐形成了以学校这一专业化教育组织为基础的学校职业教育体系和制度，构成了我国职业教育的主力军。作为受政府主导的专业化教育组织，学校能高效地执行政府的政策，大规

模、高质量地向市场提供技术技能人才，确保我国产业工人队伍建设的持续性和稳定性。当然，政府主导并不意味着排除市场的参与。在政府的协调和统筹下，市场主体凭借人力资本、技术资本等有序参与到职业教育人才培养过程中，形成了“政府搭台、校企唱戏、优胜劣汰”的校企合作良性竞争格局。

2. 社会职能特色。从政治学和历史学的视角审视职业教育不难发现，一个国家职业教育的发展，受劳动者和雇佣者、无产阶级和资产阶级博弈关系等多种因素的影响，是劳动者争取自身权力的过程。2022年新修订的《职业教育法》将职业教育定义为“为了培养高素质技术技能人才，使受教育者具备从事某种职业或者实现职业发展所需要的职业道德、科学文化与专业知识、技术技能等职业综合素质和行动能力而实施的教育，包括职业学校教育和职业培训”。这一法律层面的界定，超越了资本主义国家对职业教育“工具性”的定位和实施，明确了社会主义国家职业教育的育人导向和就业导向双重并举的社会职能。我国职业教育不仅服务社会充分就业，还在能工巧匠队伍建设、非遗传承等领域发挥重要作用，日益成为宣传中华文化、传承中华文明的载体。

3. 发展环境特色。新中国成立以来，中国以 70 多年的时间走完了西方资本主义国家 300 余年走过的工业化进程。取得历史性成就的同时也需要认识到，目前我国还面临很多其他国家尚未遇到的问题，其中最显著的便是区域发展的不平衡。我国区域经济发展水平存在明显差异，特别是东、中、西部差异较大。此外，城乡间在收入水平、教育机会、基础设施等方

面也存在较大差距。工业化在不同区域也有不同进程,形成了工业 1.0、2.0、3.0、4.0 并存的发展格局。因此,长期以来我国逐渐形成了中央指导、省级统筹的职业教育治理架构,尤其是近年来实施的省部共建机制,既实现了中央对职业教育工作的统一领导,又使各省结合各自职业教育发展的历史基础和现实诉求,有的放矢地制定本地区职业教育发展规划。

4. 民族文化特色。21 世纪以来,我国一直在追求职业教育的类型化和体系化发展,构建职业教育从中职到高职专科,再到职业本科乃至专业研究生的升学路径。此外,体系化的职业教育并未与普通教育相区隔,而是通过各种方式保留了两个体系的转换通道。这与不少西方国家对职业教育的发展策略存在本质差异。我国职业教育既“纵向贯通”又“横向融通”的发展模式,响应了中华民族“崇文重教”的文化特质。我国自古以来传承的“科举文化”深刻形塑了中国人民的学优则仕、公平竞争和择优选才的观念系统。学历对于学生而言不仅是人力资源市场的信号,更是实现阶层跃升、提升身份地位的象征。因此,“纵向贯通、横向融通”的制度设计既保留了职业教育自身的类型特征,也关照了千百年来形成的学历社会现实,符应了中华民族的文化秉性。在我国,接受职业教育的人,实现了经济上的收入增长和社会上的阶层跃迁。

(三) 中国式职业教育现代化需要解决的关键问题

中国式职业教育现代化不仅有着独特的“中国基因”,更需要解决中国发展道路上遇到的特殊问题。①政治层面,职业教育应助力产业工人队伍建设,进一步巩固党的执政根基。工人阶级的政治意识和政治参与,需

要外部环境的推动和制度保障。教育是提升工人阶级政治意识、提升工人阶级领导和管理能力的重要载体。正是由于我国社会主义国家的基本性质,以及工人阶级作为领导阶级的地位,使得职业教育在我国具有了立德树人的根本任务。②经济层面,职业教育应服务现代化产业体系的建设和乡村振兴,尤其是找准我国实体经济发展在人才上的短板和优势,探索支撑实体经济发展的技术技能人才梯队建设。同时,职业教育也要响应我国企业走出去、教育走出去的国际化发展趋势,以职业教育为中介,以人力资本、技术资本的沟通,架起中外经济和产业合作的桥梁。③社会层面,职业教育应促进充分和高质量就业。我国是人口大国,且人力资本水平整体不高、分布不均。近年来,很多东南沿海城市,尤其是劳动密集型产业和地区,出现了招工难问题,“普工荒”“技工荒”并存。职业教育要为进城务工群体、下岗职工、失业青年等就业弱势群体提供高效率的人力资本提升服务,同时通过自身内部的体系构建,提升职业教育的办学层次和育人水平,填补教育回报较低的短板。④文化层面,职业教育需要树立和弘扬以劳动伟大、技能宝贵、工匠精神、职业道德等为核心的职业文化,提升职业教育赋予学习者个体文化资本的现实收益。

二、中国式职业教育现代化的图景

基于中国式职业教育现代化的基础和解决的核心问题,未来中国式职业教育现代化主要体现在体系建设、发展方式、办学格局和国际合作四个方面。

(一) 多元体系的互融互通

我国的职业教育仅靠自身无法完成高质量发展的时代任务、彰显其服务发展的价值。追求职业教育的类型化发展，也并不代表职业教育故步自封。职业教育必须在与其他教育类型，以及与社会其他子系统的互动中，才能完成现代化发展的目标。因此，追求职业教育体系与其他社会子系统的互融互通，应是未来中国式职业教育现代化的首要目标。

职业教育与其他社会子系统的融通，依靠的是其独特的认识世界和改造世界的逻辑、以技术知识为核心的人力资本要素，和以实践为内核的价值观与文化体系。在实践层面，互融互通主要体现在普职融通、科教融汇和产教融合三个层面。①普职融通解决的是职业教育的发展价值问题。受本国产业结构、教育发展基础、就业市场结构、政治理念和权力博弈等因素的影响，不同国家职业教育可根据普职融通的程度，划分为融合、独立和中间三种基本形态。我国未来的普职融通，主要走中等教育后分流和普职相对分离且互有沟通的中间形态。这种形态能确保职业教育坚守办学类型特色，维护职业教育育人和就业的双重功能，突出职业教育和通识教育间的互补性。②产教融合解决的是职业教育的发展方式问题。与普通教育的产教融合不同，职业教育的产教融合面向的是技术转化和实践环节的研发和人才培养，其目的在于解决从科学研究向生产生活应用过渡的“最后一公里”问题。只有通过产教融合，才能为职业教育办学提供知识来源，夯实职业教育作为社会子系统的存在合法性。未来的产教融合应以构建产教命运共同体的价值目标，尤其是要在制度层面破解信息不对称、权力不对称等产教融合的顽瘴痼疾。③科教融汇解决的是职业教育的发展动力问

题。从知识论角度看，职业教育作为一种教育类型的知识论基础源于对技术知识的开发和使用。技术知识既源于基于实践的技术规则、技术诀窍等的积累，更源于科学理论知识的技术化。且随着科学对技术影响的不断加深，后者逐渐构成了职业教育课程内容和技术研发的主要知识来源。科教融汇能为职业教育营造技术知识生产的良好环境，提升职业教育课程建设和技术创新的质量。

（二）多样区域的均衡发展

我国经济发展水平的不平衡在客观上导致了职业教育发展的区域差异。中国式职业教育现代化应努力促进区域间职业教育发展机会的公平性，通过机会公平创造均衡发展的条件。职业教育的均衡发展主要体现在以下三个方面。①城乡职业教育的融合均衡发展。城市凭借其优质的生活资源，对人口和外部投资具有显著的虹吸效应。近年来县级职教中心的发展困境也主要源于生源的下降，以及持续不达标的生均经费投入。因此，未来应形成地区内城乡职业教育的融合发展格局，以城市和具有较好发展基础的县级职业院校，带动域内薄弱职业院校发展。地方财政应将带动发展的水平视为职业院校办学评价和拨款的重要参照。②东中西部职业教育的特色均衡发展。东中西部职业教育发展不平衡的核心因素在于财政投入的差异。未来应确保在办职业院校办学的条件全面达标，并在项目设置、评审和拨款机制上，把对接地方发展需求的特色性作为主要参照，鼓励“小而美”的特色职业院校做强做精。③中高职教育的贯通均衡发展。中等职业教育的基础性转向，决定了中职须在体系内实现与高等职业教育的贯通发展。

中等职业教育应注重学生对核心素养、专业基础知识和基本技能的掌握，并通过职业教育高考制度分流至职业专科和本科学校。未来可探索高职托管、高职附校、5 年制高职等不同形式，促进中高职的一体化。

（三）多维共进的办学格局

中国式职业教育现代化不仅是宏大叙事，更体现在职业教育办学的方方面面。基于已有的现代化成就，未来的现代化办学应聚焦 3 个方面。①组织管理的现代化。职业教育治理的本质是政府、行业、企业、院校等主体围绕职业教育办学所形成的一种决策权结构。这种决策权结构受产业政策、经济环境、政治体制等影响，在不同时期有不同表现。我国现有职业教育治理结构仍深受以追求增长速度和规模扩张为主要特点的粗放式经济发展模式影响，在赋予产业主体人才培养自主权、协调不同主体之间权责关系等方面难以满足进入高质量发展阶段的产业对知识型、技能型、创新型技能人才的需求，未来应聚焦产业链中高端需要的新型技能人才培养，实现职业院校治理体系与治理能力现代化。②师资队伍现代化。我国职教教师的现代化建设应在“双师型教师”的基础上，走向职业专业化、组织团队化、教学研究化之路。确立职教教师作为一门职业的专业地位，是师资队伍现代化的基础。职教教师亟待建立特色化的专业标准，实现教师发展过程以标为纲、有标可依；通过职教教师的团队化建设，可最大程度集结不同领域的优质师资，发挥协同育人的合力，同时有助于职教师资的梯队化建设，促进师资队伍建设的连续性和系统性；职教教师还应摆脱对教书育人的静态理解，将教学过程视为一项生成性和研究性实践，让自身

成为善于发现问题、研究问题和解决问题的研究型教师，提升一线教书育人实践的理论水平。③育人模式的现代化。我国不仅有从国外引进并本土化的现代学徒制、双元制等职业教育人才培养模式，更不乏基于本土实践探索而来的工学结合、订单式等人才培养模式。育人模式的中国式现代化并不意味着要新创概念或引入国外新理念，而是要让育人模式真正能够解决不同时代本土化的育人问题，体现中国本土话语体系，使之成为基于中国的实践智慧和社会环境生发出的系统经验。

（四）多边共赢的国际品牌

伴随“一带一路”倡议的深入推进，中国职业教育的国际化开始由过去的学习和吸收，走向转化和输出。一批中国教师、中国资源、中国经验进入“一带一路”沿线国家，以“鲁班工坊”为代表的中国职业教育品牌战略初见成效。未来打造中国式职业教育国际化，应抛弃“全盘复制”“强制输出”的模式，响应习近平总书记提出的“构建人类命运共同体”的思想主张，遵循中外、校企多边共赢的基本原则，基于其他国家的实际情况，推出一系列以中国经验、中国理论为核心的定制化服务方案，帮助其他发展中国家解决技能短缺的现实问题。同时把以“鲁班工坊”为代表的职业教育品牌打造成资源共享、问题共研、知识共创、效益共享的合作平台，拓宽中国职业教育成果的国际影响力，打开中国教育对外合作的新市场。

三、中国式职业教育现代化的实现路径

中国式职业教育现代化必须依靠中国独特的社会制度优势和已有的学校职业教育发展基础，走出一条体现时代教育理念、回应本土化发展需求、彰显中华文化和民族秉性的职业教育发展之路。

（一）坚持统筹推进，发挥央地联动的治理体制优势

“中央统筹，地方负责”的职业教育治理体制是我国政治制度优势在社会治理领域的延伸。中央通过统筹全国资源，促进各地区职业教育的均衡发展；而地方则根据本区域经济社会发展现实，在权限范围内制定本区域职业教育发展计划。事实证明，这一治理体制充分照顾到了职业教育地区发展不平衡的现实，并通过央地权责的动态调整，为区域职业教育特色化、高质量发展提供了发挥的空间。这是中国式职业教育现代化的重要制度基础。

坚持央地联动的治理体制，应进一步完善和推进三大机制。一是部省共建机制。这是发挥中央和地方各自优势寻求问题解决办法的一种机制。中央相关部门将需要突破的难题交由地方一把手统筹实施，中央相关部门提供必要资源和政策支持，共建后的成果可酌情在其他省份推广。这一机制统一了中央教育部门统筹和地方一把手负责两种优势，实现了央地资源的互补，对于解决职业教育改革的深层次矛盾有重要价值。二是项目化治理机制。作为由分税制改革衍生而来的治理机制，项目化治理在强化中央对地方职业教育发展引领、维护职业教育区域发展机会公平等方面发挥了重要作用。未来要在央地项目的互补、项目绩效评价标准等方面，进一步完善项目化治理的实施过程。三是试点-推广机制。我国幅员辽阔，发展环

境差异较大，且各地资源禀赋和发展基础不同，很多经验、做法难以在全国统一推广。因此对于一些尚不成熟的方案、政策等，应发挥中央统筹的制度优势，坚持“先试点后推广”的工作机制，分批次遴选代表性强的单位、组织和区域开展试点工作，提升资源分配和利用效率。

（二）坚持类型定位，彰显职业教育的独特育人功能和价值

职业教育的育人价值体现在两个方面。一是强化职业教育作为一种教育类型的育人功能。办好职业教育，一定要充分考虑本国政治制度、政治体制的基本特征，在政治原则上不动摇、不含糊，立足立德树人、三全育人、课程思政改革，加强对学习者的思想政治教育，时刻筑牢职业教育的思想防线。同时要深入推进能力本位课程模式改革，以课程改革带动“三教”改革，将职业教育人才培养模式改革真正下沉到基层组织、基础环节和基本要素，培养适应新经济、新产业、新技术、新模式的新型产业工人和技术技能人才。二是要发挥职业自身的育人功能。职业的育人功能源于职业背后的社会分工机制、职业蕴含的技术原理，以及从事职业过程中的劳动价值。各地可基于区域职业教育资源，开发面向不同学段学生的职业启蒙、职业体验、生涯教育和劳动教育资源，并推动普通学校和职业学校联合开展职业类教育活动。同时鼓励各地探索高中教育多样化发展方式，鼓励开办以职业知识传授和职业技能训练为特色的普通高中和综合高中，探索将专业性强的职业技能类课程纳入普通高考的选考科目，通过评价内容和方式的改革，引导和促进职普融通。

（三）坚持服务发展，促进个人发展和国家需求有机统一

服务人的全面发展和经济社会发展是职业教育的两大基本定位。一方面，职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，兼具谋生和人的全面发展两个职能，其最终目的是帮助个体寻求社会价值；另一方面，职业教育是嵌入经济社会发展中的跨界教育，具有鲜明的地域性和产业导向性。各行各业都需要职业教育稳定输出技术技能人才，面向消费群体从事一线生产和服务活动。中国式职业教育现代化内在地需要实现个人发展和国家需求的统一，而我国的政治体制和社会治理模式客观上也为二者的统一提供了制度保障。

从服务个人发展的角度看，职业教育应在现有“纵向贯通、横向融通”现代职业教育体系的基础上，进一步强化贯通的深度和丰富融通的路径，稳步扩大职业本科教育招生规模，试点优质职业本科院校举办专业学位研究生教育，扩大普通高校专业学位研究生从职业教育本科中的招生规模，逐步形成“中职-专科-本科-专业学位研究生”贯通的职业教育体系，同时两轨学生可凭借学分互换、转学考试、成绩转换等方式实现跨体系学习。从服务经济社会发展的角度看，职业教育应探索不同形式的产教融合路径，促进产教融合的实体化运作，基于区域层面和行业层面不同功能的产教命运共同体，破解生产资源共享和流动的体制机制障碍。

（四）坚持开放包容，打造国际职业教育发展共同体

近代以来，历经习欧、仿日、学美、效苏等一百多年学习国外职业教育的经验告诉我们，职业教育涉及经济社会发展的方方面面，任何单一的经验 and 模式都难以覆盖所有国家和地区的需求。我国的职业教育在经过“请

进来”后，进入“走出去”阶段。要想突现顺利走出去，既要有一套成熟的话语体系和成果支撑，更要根据引入国家或地区的实际情况做在地化处理。因此，我国未来的职业教育国际化方式，应从经验、模式、资源的直接输出过渡到平台化共享，与友好国家共同做大做强职业教育发展市场，以中国品牌和中国思维引领“一带一路”沿线国家共同打造国际职业教育发展共同体。

打造国际职业教育发展共同体应立足三大举措：一是形成完整系统的中国职业教育发展思想和人才培养模式，尤其是要高度凝练出体现职教特质、彰显中国特色的职业教育发展核心关键词，形成有理论、易推广、好解释的中国职业教育品牌及其内容体系。二是要打造易于国际传播、理解和使用的专业课程与教学资源，尤其是要做好对我国通用职业教育人才培养关键概念，如能力、专业教学标准、人才培养方案、课程标准等的翻译和解释。三是要精准判断本国企业出海和他国职业教育发展的真实需求，要把“鲁班工坊”打造成中外职业教育发展合作基地，定期邀请当地中外企业和职业学校管理者座谈交流，让中国资源、经验和模式嵌入当地经济社会发展进程中，融入当地文化传统中。

（来源：《中国高教研究》2023 年第 2 期）

为中国职教现代化贡献高职力量

王振洪⁵

中国职业教育现代化是中国式现代化的重要组成部分，也是中国式现代化的内生驱动力。探索中国职业教育现代化，为社会提供源源不断的高素质技术技能人才和创新发展的动力源泉，是实现中国式现代化的重要基础。作为现代职业教育体系的关键构成，高职教育的高质量发展对拓展中国职业教育现代化的格局、高度和未来起到至关重要的作用。

中国职教现代化是中国式现代化的内生驱动力

推进中国职业教育现代化，就是要在中国共产党的领导下，坚持以高质量发展为核心，提高职业教育服务现代产业体系的能力；以服务人民共同富裕为要义，提升职业教育公益普惠性；以绿色技能开发为关键，促进人与自然和谐共生。

中国职业教育现代化是助推产业转型升级的“加速器”。高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。当前经济结构调整和产业转型升级、构建现代产业体系进程中，职业教育扮演着关键角色。自改革开放以来，职业教育已培养了数以亿计的高素质技术技能人才，一线新增从业人员 70% 以上来自职业院校毕业生，覆盖国民经济各个领域，有力支撑了中国成为全世界唯一拥有全部工业门类的国家。中国职业教育现代化将进一步助推职业教育服务经济发展能力的提升，使其紧盯产业链条、市场

⁵ 金华职业技术学院党委书记、浙江省现代职业教育研究中心首席专家。

信号、技术前沿和民生需求，通过专业体系结构优化调整、专业定位转型升级等，为“中国制造”向“中国智造”转型提供强有力的人才支撑。

中国职业教育现代化是全体人民共同富裕的“动力源”。共同富裕是社会主义本质要求和中国式现代化的重要特征。就业是民生之本，高质量就业是实现共同富裕的优先战略。职业教育以服务发展、促进就业创业为导向，通过不断提质培优，其毕业生的就业岗位逐步遍布高端产业和产业高端，高职生毕业半年后年收入显著高于城乡居民人均可支配收入平均水平，逐渐成为中等收入群体的重要来源。中国职业教育现代化将进一步助推职业教育服务人民共同富裕能力的提升，使其更加紧密对接产业升级和技术变革趋势，通过提供更加多元化的课程，扩大退役军人、新农人、产业工人等生源类型，帮助广大青年通过一技之长实现更加充分、更加体面、更高质量的就业。

中国职业教育现代化是人与自然和谐共生的“先行者”。尊重、顺应、保护自然是全面建设社会主义现代化国家的内在要求。人与自然和谐相处的关键是要实现产业生态化，开展各领域低碳行动。推动全产业链生态化离不开“绿色技能”的支撑，职业教育是“绿色技能”开发的积极参与者。职业教育专业新目录设置了绿色低碳技术、智能环保装备技术、生态环境修复技术等专业，倡导其他专业的绿色化改造，有效提升绿色低碳技术技能人才供给规模。中国职业教育现代化将进一步深化绿色发展理念，融入专业改造、课程开发、课堂教学、社会实践的全要素和全过程，使技术技能人才普遍具有绿色环保理念意识和能力，推动人与自然和谐共生。

推进中国职教现代化亟待高职高质量发展

高职教育在现代职业教育体系中具有引领性地位，要通过提供系统经验和典型样板，以及横向融通普通教育、纵向贯通中职教育，引领中国职业教育发展的前进方向与步伐。

坚持党的领导为要，突出创新驱动、引领示范，构建类型教育新范式。坚持党的领导是中国职业教育现代化事业成功的根本保障。高职院校要坚持和加强党的全面领导，为事业发展提供坚强的组织保证。要紧密围绕制造强国、数字中国、全面推进乡村振兴等国家发展战略中的技术技能人才需求，对接现代产业体系优化专业集群体系，着力推进专业建设迈向智能化、现代化、融合化、集群化发展的现代化之路。新升格本科层次职业技术大学和国家“双高”院校，尤其应坚定职业教育类型教育发展路径，始终以技术技能型人才培养为根本价值取向，通过办学质量的稳步提升重塑职业教育在人民大众中的公共形象，拓展其发展的未来空间。

坚持共同富裕为根，突出东西合作、校地合作，形成内涵发展新方案。共同富裕是中国式现代化的核心要义，而职业教育在提高劳动力素质、赋能产业转型、开展技术技能培训以及促就业、惠民生等方面发挥着不可替代的作用。高职院校要立足国家战略和区域经济社会发展，持续探索和深化校地、校企、校校合作以及中西部交流，以高水平职业教育助力教育均衡和共同富裕。一方面，在区域内要着力探索中高职一体化、实习就业创业一体化、产学研训创一体化等合作模式，深化校地间在协同育人、人才供给、实习实训等领域的合作，形成独具特色、全新赋能的校地合作新模

式。另一方面，东部优质高职院校要加强同中西部院校的对口帮扶工作，积极形成东西部高校合作交流和资源共享新机制。

坚持立德树人为本，突出德技并修、育训结合，打造人才培养新体系。为党育人、为国育才 是党赋予教育战线的使命担当，高职院校应全面落实立德树人根本任务，打造能够担当中国式现代化重任的时代新人。要弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚，健全德技并修、工学结合的育人机制；积极推进“三教”改革迭代演进，创设系统改革的平台和载体，把其作为高质量发展的重要着力点；聚焦课堂教学创新，以产业技术进步驱动专业课程教学内容、教学方式改革，更好适应“互联网+”教育生态；改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，以评促改、以评促建，形成人才培养模式持续迭代演进的动力机制。

坚持产教融合为先，突出赋能产业、服务行业，凝聚校企合作新经验。将产教融合贯穿于职教人才培养过程始终，是中国职业教育现代化的逻辑主线。高职院校应基于区域产业布局结构及其人才需求特征，探索建立职教集团、产业学院等不同形态类型的产教融合平台组织，不断创新合作体制机制，创设各项政策落地、各类个性化模式探索的实施载体，营造产教融合发展的良好环境。在此基础上，积极发挥平台的资源聚焦效应，聚力产科教一体化，建设集人才培养、科技攻关、团队建设、技术服务、职业培训、智库咨询等功能于一身的产教融合平台，打造形成多方主体紧密协同的“校企命运共同体”。

坚持对外开放为重，突出海外办学、多元交流，探索国际合作新智慧。中国式现代化是走和平发展道路的现代化，中国职业教育现代化也是融入世界职业教育舞台的现代化。高职院校要坚定实施“走出去”战略，主动对接国家对外开放战略，扎根合作国真实的职业教育发展土壤，以需求为导向，以标准为引领，联合开展专业建设、师资培育、技能培训等工作，形成“政—校—企”协同出海的职教海外办学新模式。着重加强与“一带一路”沿线国家、非洲国家的合作，聚焦信息技术、智能制造、农业技术等领域，积极构建职业教育国际合作框架，推动职业教育与中国企业一道“走出去”，将中国职业教育的经验、模式及制度同世界各国共享，辐射推广共享国际合作的智慧。

（来源：中国教育新闻网-中国教育报 2023-01-17）

部省共建推进湖南职业教育现代化服务“三高四新”战略

记者 10 月 13 日从湖南省教育厅获悉,《教育部 湖南省人民政府关于整省推进职业教育现代化 服务“三高四新”战略的意见》(以下简称《意见》)已出台。

据介绍,出台该《意见》旨在通过部省共建,支持湖南率先建立服务区域经济高质量发展的职业教育制度和模式,为湖南省充分发挥“一带一部”区位优势、大力实施“三高四新”战略、走在中部崛起前列提供技术技能人才支撑,将湖南省建设成为职业教育集约集群发展标杆、产教协同创新标杆、铸魂强能育人标杆、服务区域创新发展标杆,为办好新时代职业教育提供湖南经验和模式。

完善现代职业教育体系

完善的职业教育体系是培养优秀技能人才的关键。《意见》提出,要扩大优质中职学位供给,实施专科高职教育特色发展工程,推动具备条件的普通本科高校向应用型转变,鼓励有条件的普通高校开办应用技术类型专业或课程,开展本科层次职业教育试点。

每个市州重点办好若干所对接区域支柱产业的示范性公办中等职业学校,县市办好 1 所以上公办中等职业学校。打破普通高中和中职学校学籍限制,允许符合条件的中职学校与普通高中学分互认,促进高中阶段教育普职融通。

同时，制定职业教育考试招生改革实施方案，完善“文化素质+职业技能”考试招生办法，并根据职业教育人才培养特点调整优化文化素质考试内容与要求。

深化职业教育产教融合

深化产教融合是提升职业教育水平的重要路径。《意见》指出，支持校企共建特色专业群，建设一批省级高水平专业群。

鼓励支持市州、县市区在产业园区建设职教城（基地）或布局职业院校，逐步使职业院校向城市、园区集中。建设 3—5 个省级产教融合型城市，创建 1—2 个国家产教融合型城市，建设培育 500 家左右产教融合型企业。

鼓励有条件的市州、县市区和学校举办者探索推进职业院校股份制、混合所有制改革。建设 30 个示范性职业教育集团（联盟）和一批产业学院，10 个左右省级校企合作公共实训基地。

实施职业教育“楚怡”行动计划

传承楚怡职教传统。传承发扬“爱国、求知、创业、兴工”的楚怡职教传统，创建楚怡智库，研究新时代职业教育发展理念、体制机制和模式，为湖南职业教育高质量发展提供决策参考。开设湖湘楚怡职教大讲堂，定期举办楚怡职教论坛，培育一批楚怡职教传统传承人。建设楚怡职业教育博物馆和楚怡职业教育新化传承基地。

依托省级卓越职业院校，打造一批楚怡品牌中职学校和高职院校。出台配套支持政策，扎实推进“双高计划”。湖南工业职业技术学院按规定和程序更名，支持新化县楚怡工业学校建设，延续楚怡工业学校办学传统。

培养新时代“湖湘工匠”

国家建设需要大国工匠。《意见》指出，支持职业院校深化与行业企业、村镇、社区合作，建设一批联合培养基地，培养一大批“湖湘工匠”。

根据湖湘工匠能力结构，推动职业院校分级分类制定教学、管理、实习实训、教师发展、质量评价等标准。结合 1+X 证书制度试点，推动职业院校将职业技能等级证书标准融入专业人才培养方案和课程标准。

同时，以教育信息化 2.0 试点省为契机，对接湖湘工匠培养要求，建设 100 个职业教育专业教学资源库、2000 门精品在线课程、100 个省级虚拟仿真实训中心、30 个湖湘特色数字博物馆。

增强服务实施“三高四新”战略能力

根据湖南“一核三极四带多点”产业布局，绘制职业教育功能布局地图，推动职业院校办学定位与主体功能区战略、产业发展战略深度对接，建设“院校集群+功能板块”“专业集群+产业链”的产教融合生态系统。

打造职业教育服务乡村振兴“湖南样板”。鼓励支持职业院校深度对接湖南乡村振兴三个“百千万”工程和六大强农行动，深入推进“技能+就业帮扶”“技能+产业帮扶”等，助力湖南从农业大省向农业强省转变。

此外，湖南省还将加强和扩大职业教育国际交流合作，组建职业教育协同湘企湘品“走出去”合作联盟，在国（境）外重点建设一批技术技能人才培养基地和海外员工培训中心，助推企业“抱团出海”。

（来源：湖南日报 2021-10-15）

